

FIND

From: Lépinay, Francine
Sent: 27/02/24 15:12:15.000
Received: 27/02/24 15:12:17.000
To: Foldes-Busque, Caroline
CC: Coulombe, Bruno; Hudon-Chabot, Élodie
Subject: RE: Dossier de pérennité des serveurs
Importance: Normal
Sensitivity: Normal

Allô Caroline

J'ai fait suivre le document à Vicky j'avais quelques interrogations pour elle. Ensuite oui on pourra prendre un moment ensemble. Je te reviens rapidement.

Merci

Francine Lépinay, CPA

Vice-présidente aux contributions d'assurance, aux finances et au contrôle organisationnel

Société de l'assurance automobile du Québec | 333, boul. Jean-Lesage, E-5.02 | Québec (Québec) G1K 8J6 |

Tél. : 418-528-3621 Cellulaire : [REDACTED]

De : Foldes-Busque, Caroline <Caroline.Foldes-Busque@saaq.gouv.qc.ca>

Envoyé : 27 février 2024 11:17

À : Lépinay, Francine

Cc : Coulombe, Bruno; Hudon-Chabot, Élodie

Objet : TR: Dossier de pérennité des serveurs

Bonjour Francine,

Voici tel que discuté, la note et les analyses en cours avec ton équipe au sujet du remplacement des serveurs CASA.

J'ai demandé à Bruno de parler avec Vicky pour trouver le meilleur chemin, c'est ce qui nous reste à préciser tout en minimisant les délais.

Dis-moi si tu veux qu'on en reparle ensemble. Il reste du travail à faire en vue du CTIC du 13 mars.

Merci et bonne journée,

Caroline Foldes-Busque

Vice-présidente à l'expérience numérique

Société de l'assurance automobile du Québec | 333, Boul. Jean-Lesage, Québec (Québec), G1K 8J6

tél : 418-528-3061

cell : [REDACTED]

courriel : [REDACTED]

Adjointe administrative : Marise Montign [REDACTED]

De : Coulombe, Bruno

Envoyé : 27 février 2024 08:56

À : Foldes-Busque, Caroline

Objet : Dossier de pérennité des serveurs

Bonjour Caroline,

Comme discuté, voici un récapitulatif des différents enjeux pour les acquisitions de [REDACTED] d'IBM. Nous avons trois scénarios possibles afin de répondre à notre besoin comportant chacun des risques, pour lesquels une orientation devra être prise.

Scénario #1 – Gré à Gré : scénario le plus rapide contrant le risque de désuétude au plus tôt, mais comportant des risques de contestation

Si nous incluons tous les éléments nécessaires, nous avons des risques médiatiques en cas de contestation ou de plainte lors du dépôt de l'avis d'intention sur certains éléments.

- Certains éléments pourraient être acquis via d'autres outils contractuels tels que le CAG ou un AOP.
- Un revendeur pourrait porter plainte ou contester le gré à gré.
- Des questions ou commentaires des médias ou des organismes de surveillance (SCT, AMP, etc.) pourraient être faits concernant la stratégie d'acquisition de la SAAQ.

Type d'équipement	Équipement	Enjeu	Commentaire
Équipement	Serveur	Peu d'enjeux	Le fabricant (IBM) nous garantit le plus bas prix
Équipement	Maintenance / support	Peu d'enjeux	Le fabricant (IBM) nous garantit le plus bas prix
Équipement de télécommunication	Commutateurs Nexus, Modules SFP	Potentiel de contestation	Plusieurs revendeurs et outils d'acquisition
Équipement de télécommunication	Maintenance / support	Potentiel de contestation	Plusieurs revendeurs et outils d'acquisition possible
Équipement de stockage :	Commutateur FS5200	Peu d'enjeux	Le fabricant (IBM) nous garantit le plus bas prix
Équipement de stockage :	Nœud SVC	Peu d'enjeux	Le fabricant (IBM) nous garantit le plus bas prix
Équipement de sauvegarde :	Tiroirs de disques	Potentiel de contestation	Plusieurs revendeurs et outils d'acquisition possible
Effort de migration	Expertise IBM	Potentiel de contestation	Plusieurs revendeurs et outils d'acquisition possible

Nous pourrions soustraire en totalité ou partiellement les éléments ayant un risque de contestation et les acquérir via un autre outil contractuel.

Cependant, nous introduirons 2 risques : le contrat ne pourrait plus être forfaitaire (garantie de réalisation), et le délai d'acquisition pourrait entraîner une désynchronisation des opérations qui ne permettraient pas d'effectuer le rehaussement de nos équipements avant la fin de vie (Oct. 2024).

Scénario #2 – Appel d'offres public ciblé : scénario comportant peu de risque de contestation, mais qui augmente le délai de réalisation

Risque minime de contestation ou de plainte lors de l'avis d'intention ou lors du dépôt de l'AOP, car nous ouvrons le marché au différent revendeur.

Une RSD devra justifier qu'une technologie autre que [REDACTED] ne servirait pas l'intérêt du public et mettrait à risque les services aux citoyens.

Tous les éléments nécessaires au rehaussement technologique peuvent être inclus dans cet AOP ciblé.

Pour rappel, cette stratégie n'est pas une pratique provenant de la Loi sur les contrats des organismes publics (LCOP). Il s'agit d'un levier mis en place par la SAAQ pour s'offrir un peu plus de latitude, et une mitigation de risque, entre un appel d'offre public et un gré à gré.

FIND

Stratégie recommandée par la LCOP, car elle ouvre les marchés et de faire jouer la concurrence.

Risque d'avoir des serveurs ayant la technologie Intel/AMD avec les enjeux que cela entraînerait au niveau de la compatibilité de la solution.

Enjeux au niveau du délai de déploiement de la nouvelle solution qui dépassera la fin de vie des serveurs actuels (oct. 2024).

Enjeux au niveau de l'intégration d'une technologie autre que [REDACTED] qui ne servirait pas l'intérêt du public et mettrait à risque les services aux citoyens.

Aucun risque de contestation ou de plainte lors du dépôt de l'AOP, car nous ouvrons le marché à toutes les technologies.

Tous les éléments nécessaires au rehaussement technologique peuvent être inclus dans cet AOP ciblé.

Je joint à ce courriel la note (non finale) en préparation du CTIC, relatant l'historique du dossier.

Merci

Bruno