

Inclure [REDACTED] dans la portée CASA ou bien Créer des ponts temporairement?

Version 1.0.0

Processus CST

Contrôler et Surveiller le Transport

31 Mars 2018

Sommaire

1. Situation actuelle
2. Recommandation
3. Inclure [REDACTED] dans la portée CASA (efforts T-Shirt, avantages et inconvénients)
4. Créer des ponts temporairement (efforts T-Shirt, avantages et inconvénients)
5. Notes et Hypothèses
6. Annexes

Historique

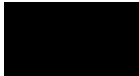
Version	Changement	Date	Responsable
0.0.1	Structure initiale du document	02/26/2018	Rachid El Habbari
0.0.2	Hypothèses et ajustements après discussion avec la gestion des solution affaires CASA	03/09/2018	Rachid El Habbari
0.0.3	Résumé de la situation actuelle	03/07/2018	Rachid El Habbari
0.0.4	Cas d'utilisation [REDACTED] (Annexe 2) et estimés des efforts de développement	03/14/2018	Christopher Yazbek
0.0.5	Estimés des efforts en T-Shirt, Avantages et inconvénients	03/16/2018	Rachid El Habbari
0.0.6	Finalisation du document et révisions		
0.0.7	Confirmation et ajustements avec l'équipe interne CST	03/23/2018	Rachid El Habbari
0.0.8	Confirmation et ajustements - Cadres de gouvernance d'intégration, infrastructure et développement CASA	03/28/2018	Rachid El Habbari
0.0.9	Confirmation et ajustements - Cadres de gouvernance d'intégration, infrastructure/architecture et développement CASA	04/03/2018	Rachid El Habbari
0.1.0	Confirmation et ajustements - Comité d'intégration des rouges, sécurité et transverses	04/09/2018	Rachid El Habbari
0.1.1	Confirmation et ajustements - Comité d'architecture	04/17/2018	Rachid El Habbari
1.0.0	Finalisation du document (révision de la langue, etc.)	04/18/2018	Rachid El Habbari

Situation Actuelle

Situation actuelle – Le processus CST

Les processus CST (Contrôler et surveiller le transport) se décomposent en 3 sous-processus principaux :

- **CST1** : Suivre le comportement des propriétaires exploitants et des conducteurs de véhicules lourds (PECVL)
- **CST2** : Effectuer une activité de contrôle
- **CST3** : Réaliser les activités d'enquêtes

Actuellement, le système  couvre la majeure partie de CST2 et CST3

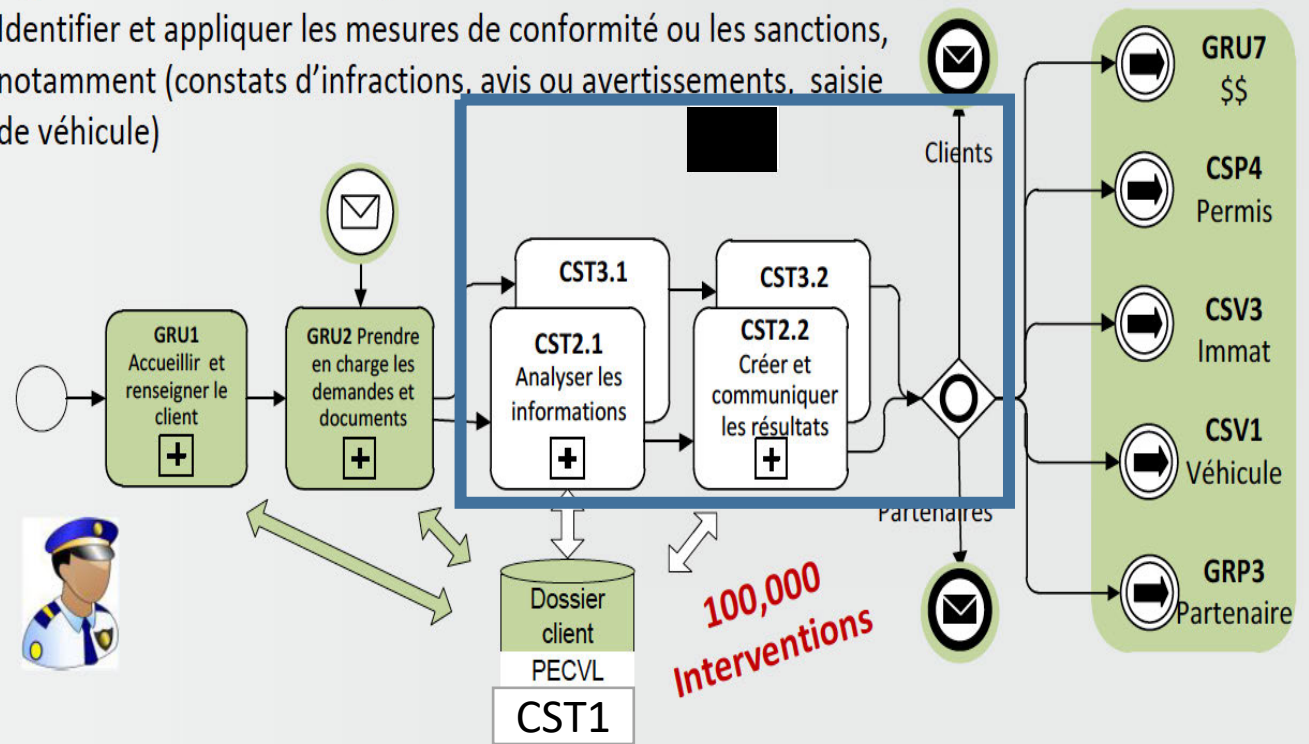
Situation actuelle - L'enjeu

■ étant au cœur des processus de la SAAQ a un impact majeur au sein du projet CASA : L'application alimente et s'alimente de plusieurs processus inclus dans le projet CASA (CSV, CSP, CST1), qui ne peuvent être livrés que si cette problématique est résolue.

À défaut d'inclure ■ les processus CSV1, GRU2, GRU7, CSP4, CSV3, CSV1, GPR3 ainsi que CST1 sont tous à risque.

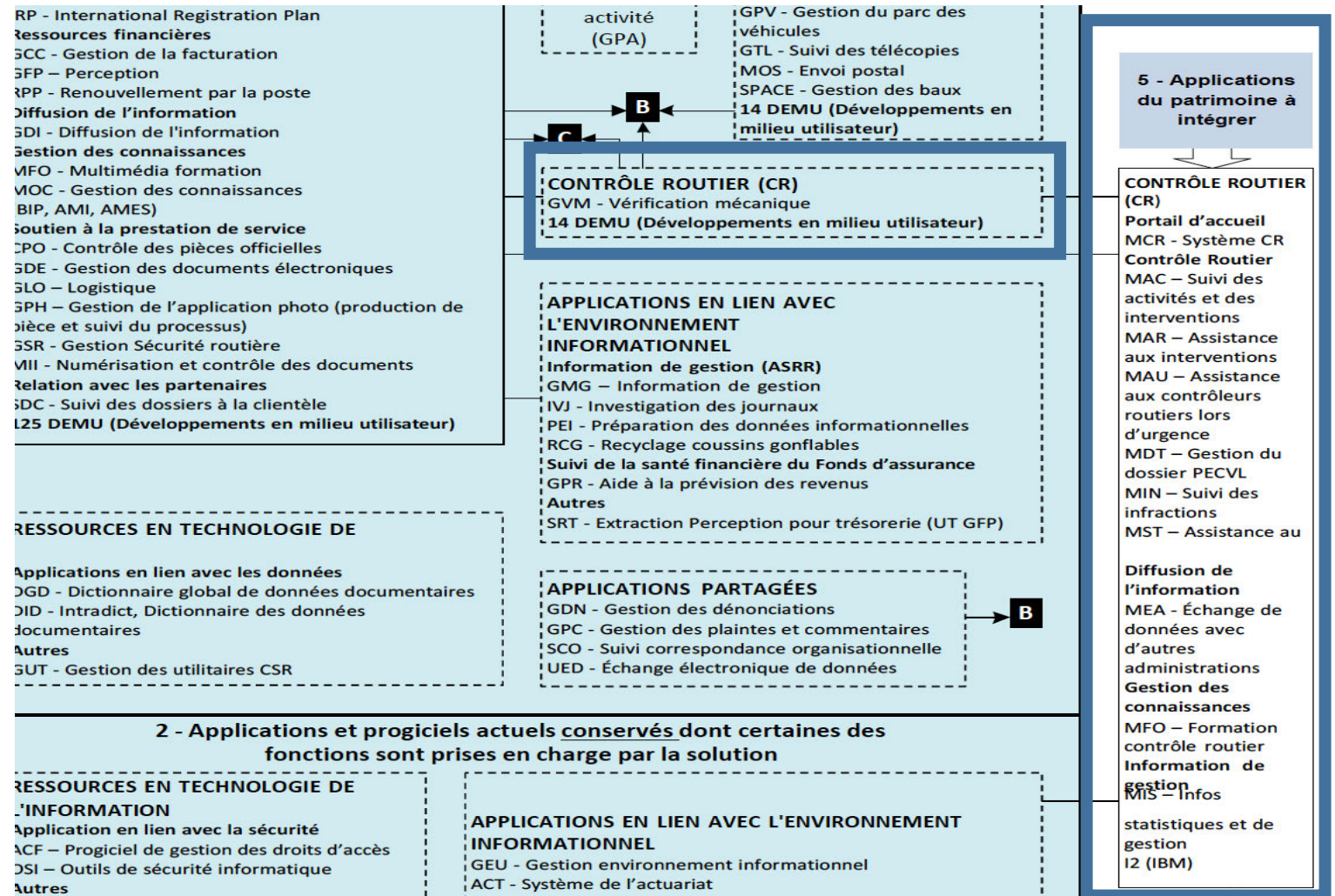
Réaliser les activités de contrôle et d'enquête en regard du respect du Code de la sécurité routière et autres lois et règlements régissant l'industrie du transport.

Identifier et appliquer les mesures de conformité ou les sanctions, notamment (constats d'infractions, avis ou avertissements, saisie de véhicule)



Situation actuelle – Lien avec la soumission

Lors de la soumission, le contrôle routier faisait partie des applications du patrimoine à intégrer

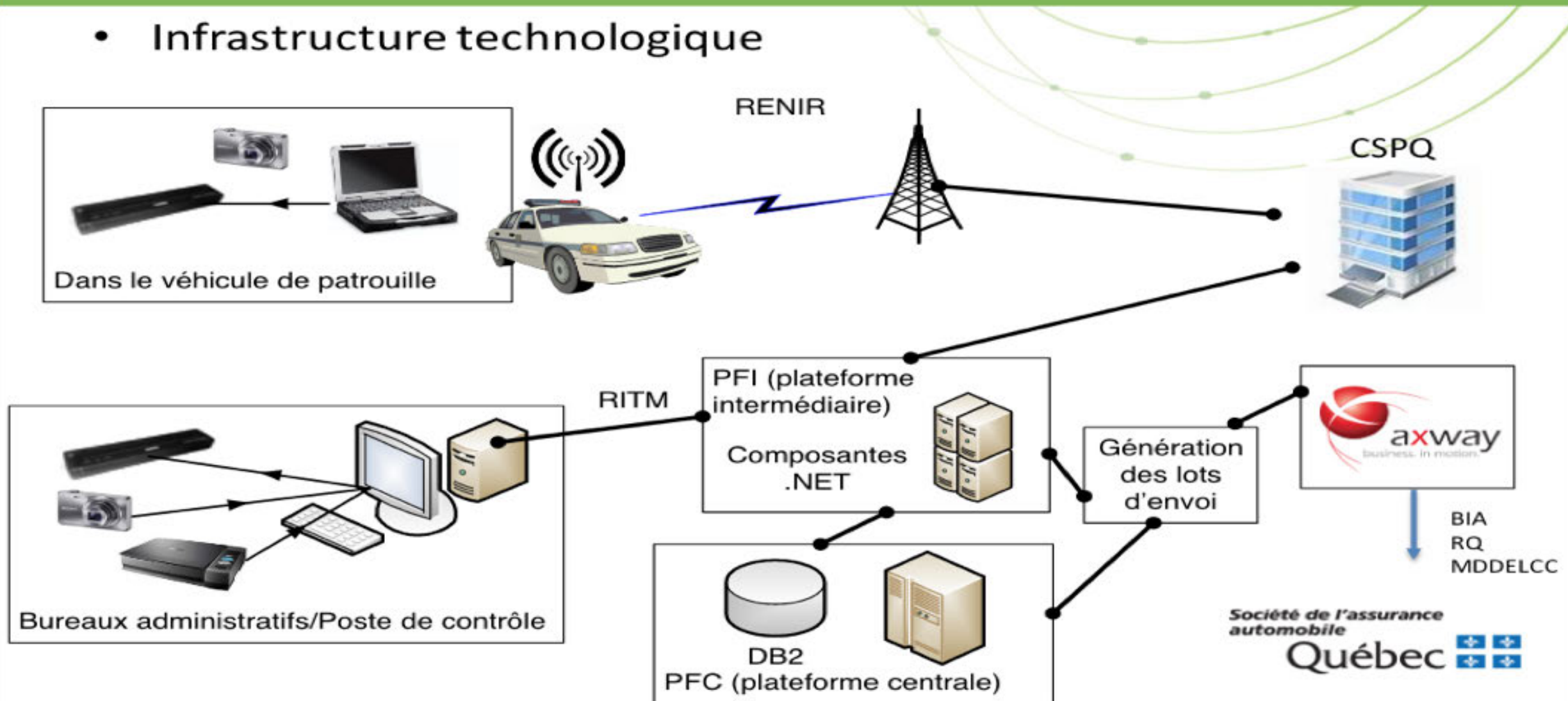


Situation actuelle - Évolution de la compréhension de [REDACTED]

- **Lors de la soumission, la compréhension était la suivante :**
 - On pouvait créer des ponts de façon permanente pour supporter [REDACTED]
 - L'effort lié aux ponts est raisonnable (il y avait 5 interfaces à développer);
 - L'effort lié à la maintenance des systèmes n'était pas encore défini;
 - Les liens entre les processus AIRE et le reste n'étaient pas encore claires;
 - On ne savait pas quel niveau de couverture des processus CST par CASA.
- **En date d'aujourd'hui, la compréhension a évolué vers :**
 - Les ponts ne peuvent pas être permanents parce que AIRE a des dépendances à la plateforme centrale qui vont disparaître dans le futur;
 - L'effort lié aux ponts est considérable, quand on inclut tous les efforts liés à cette option;
 - [REDACTED] est au coeur de plusieurs autres processus : Elle s'alimente et alimente d'autres processus;
 - CST1 sera couvert à 100 % par le projet CASA (l'équipe CST avance ce dossier en ce moment).

Situation actuelle - Le système

- Infrastructure technologique



Situation actuelle - Buts de ce document

- Proposer une recommandation pour le meilleur choix entre :
 - Faire vivre les systèmes supportant [REDACTED] et créer des ponts entre ces systèmes et [REDACTED] de façon temporaire (jusqu'à la décommission des systèmes de la plateforme centrale)?
 - Quelle serait la solution, efforts et risques liés à inclure [REDACTED] dans L2 en procédant par une transformation [REDACTED] (en tenant compte des possibilités d'amélioration)?
- Fournir les détails appuyant la recommandation pour chacune des deux options analysées
 - Efforts
 - Avantages
 - Inconvénients

NB: *Ce document va inclure uniquement les éléments importants pour la comparaison des options pour prendre en charge [REDACTED]. Donc, les éléments qui doivent être inclus dans L2 peu importe le choix (ex. les besoins en données et objets SAP PM), ne sont pas inclus dans ce document.*

Recommandation pour [REDACTED]

Recommandation pour [REDACTED]

Inclure le strict minimum de [REDACTED] et les améliorations nécessaires dans L2 afin de supporter CST ainsi que toutes ses dépendances et procéder au reste des améliorations par ordre de priorité dans des livraisons futures du projet CASA

Ceci nécessite un ajustement inévitable à la livraison L2

Tableau comparatif des deux options

Facteur de comparaison	Recommandation	Commentaires
Orientation technologique de la SAAQ	Inclure ■ dans L2	L'inclusion est plus adaptée à l'orientation de fonctionnement en mode intégré de la SAAQ
Gestion de changement	Ponts temporaires	Les ponts garderaient les systèmes tels qu'ils sont donc moins d'enjeux de gestion de changement et formation
Risque technique	Inclure ■ dans L2	- L'inclusion a moins de risques techniques étant donné que l'on refait une nouvelle solution - Meilleur arrimage avec l'infrastructure future du projet CASA
Pérennité de la solution	Inclure ■ dans L2	Cette option ne dépendra pas des systèmes de la plateforme centrale, donc elle peut durer plus longtemps
Effort brut global à court terme	Ponts temporaires	L'effort à court terme de bâtir des ponts est moins important que de refaire AIRE (par court-terme, on entend jusqu'à la fin de vie des systèmes de la plateforme centrale)
Effort brut global à long terme	Inclure ■ dans L2	Vu que les ponts seraient une option jetable, il va falloir refaire AIRE tôt ou tard, donc en tenant compte de l'effort total
Impact sur les délais de livraison L2	Inconnu	D'un haut niveau les deux options risquent d'introduire des délais dans la livraison L2 (les deux efforts sont estimés à XXL en T-Shirt)

Recommandation – Objectifs pour L2 par ordre de priorité

1. Couvrir tous les **requis** de [REDACTED] (se référer à l'annexe 2 pour un résumé de ces requis) en tenant compte **l'expérience des utilisateurs**
2. **Ajuster** le mode « papier » (« Recup ») actuel pour supporter la nouvelle solution
3. **Procéder aux améliorations :**
 - **Améliorer** la mise à jour des dossiers clients avec **photos** (les **contrôleurs routiers doivent pouvoir prendre des photos et consulter celles existantes**)
 - Inclure le log électronique (on s'attend à **pouvoir télécharger et afficher un fichier ou page web externe**)
4. Introduire un **mode autonome (déconnecté) de base** suivant ces contraintes :
 1. Restreint aux scénarios d'une importance majeure
 2. Aucune validations ou règles d'affaires ne seront disponibles quand l'application est en mode autonome
 3. Restreint aux scénarios producteurs de données (ex. les champs à choix multiple nécessitant des données maîtres, seront mis en libre saisie en mode autonome)

Inclure [REDACTED] dans la portée
CASA [REDACTED] [REDACTED]

Inclure [REDACTED] dans la portée CASA – Besoins et recommandations de solutions

Besoins	Alternatives	Recommandations
Besoins en données (objets requis par CST)	SAP PM, BP (Partenaires d'affaires) et CDP	SAP PM , BP et CDP
Couverture des règles d'affaires	BRF+	BRF+
Remplacement de l'interface utilisateur de [REDACTED] (l'application .net de [REDACTED])	• Application sur mesure, SAPUI5 Hybride ([REDACTED]) • Application .net native • SAP WorkManager • SAP Asset Manager	Application [REDACTED] Hybride
Mobilité et supporter le mode autonome de base	• SAP Mobile Platform • IBM Worklight	SAP Mobile Plateforme**

SAP Mobile Plateforme** : Ce composant n'a pas fait partie de l'appel d'offre

Inclure [REDACTED] dans la portée CASA - Efforts

Composant	Effort T-Shirt	Commentaire
SAP PM, BP et CDP	Non pertinent pour ce DDS	Toutes les dépendances CST en terme de SAP PM et CDP doivent être incluse dans L2 peu importe l'option qu'on choisit (le processus CST1 en a besoin), donc cet effort est non pertinent pour la comparaison. Cet effort va suivre dans un cas d'affaire plus tard.
BRF+	XL	Extraction et réalisation des règles d'affaires aux systems : GFP, MIN, MAR, MAU, MST, MEA Note: (Les systèmes MDT et GVM font partie du système [REDACTED] Mais ils ne sont pas pertinents à la comparaison : MDT est couverts par CST1, GVM est déjà couvert par l'appel d'offre)
Application SAPUI5 ([REDACTED] Hybride (Windows 10)	L	Une application [REDACTED] hybride et 100 % sur mesure (excluant la complexité du mode autonome)
Scénarios additionnels	S	- Log électronique - Prise et ajout de photos au dossier client
Mode autonome de base	M	Mode autonome suivant les restrictions définies plus tôt dans ce document
Transverse et requis techniques (BI, Sécurité, [REDACTED] Conversion, etc.)	L	- Cet effort est calculé sur une base de 20 % du total - Il n'est pas possible d'estimer ces efforts avec précision sans avoir une liste de processus, donc ces estimés sont sujet à changement plus tard
Design UX	M	Un expert en conception d'interface utilisateur Fiori
Analyste d'affaire mobilité	M	Un analyste d'affaire qui permettrait d'optimiser les processus pour la mobilité
Effort de test et de stabilisation	L	Effort de tests d'intégration et d'acceptation
Total	XXL	

Inclure [REDACTED] dans la portée CASA - Avantages

- Arrime [REDACTED] avec la feuille de route de la SAAQ (l'idée est d'arrêter de fonctionner en silos)
- Optimise l'intégration entre CST et les processus connexes : CSP, CSV, GRU
- C'est la solution qu'il faut faire tôt ou tard (étant donné que les systèmes de la plateforme centrale seront décommissionnés)
- C'est une occasion d'offrir les améliorations majeures en termes d'interface utilisateur et les autres améliorations mentionnées plus haut dans ce document

Inclure dans la portée CASA - Avantages

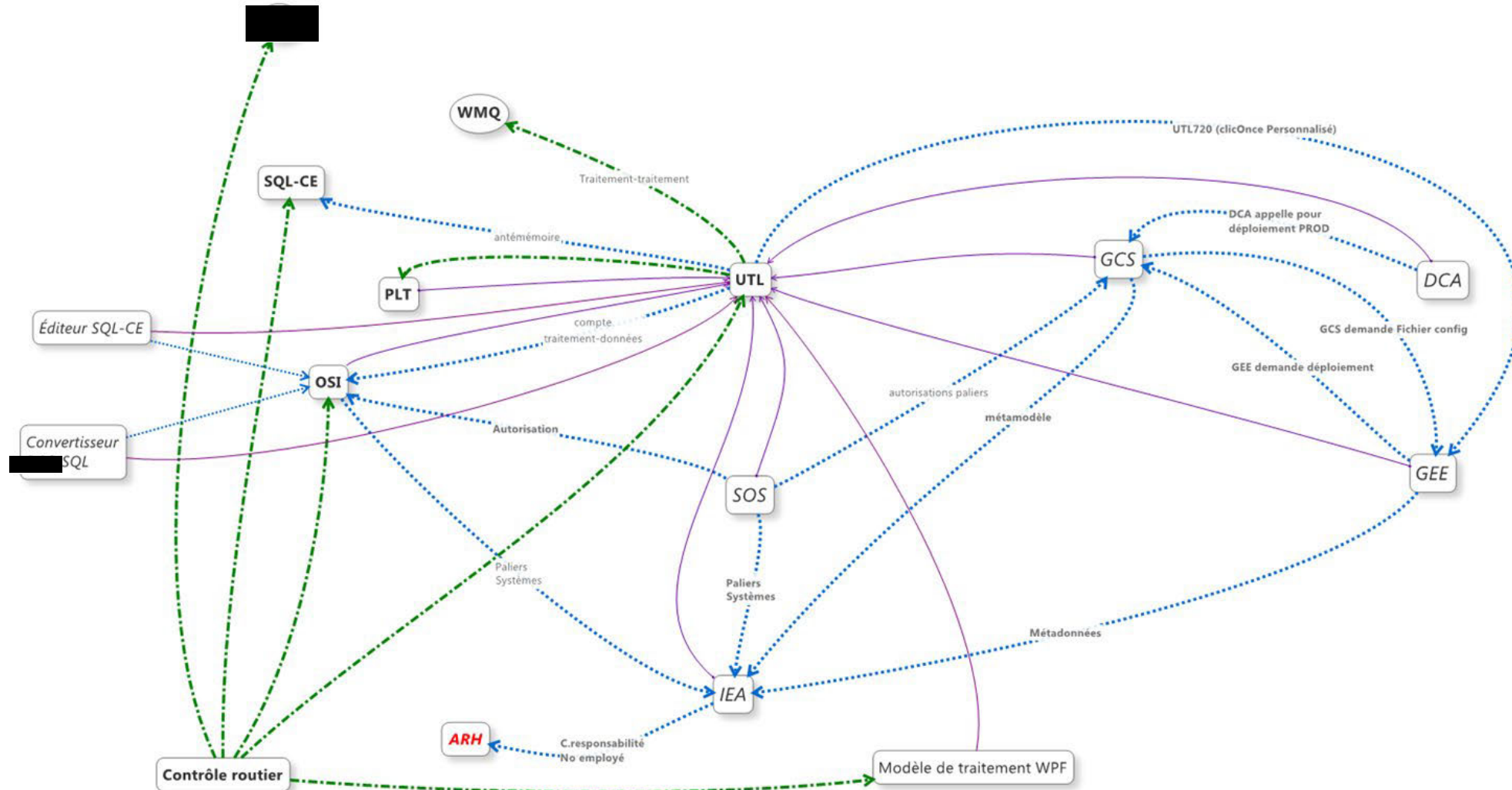
- Les améliorations en interface utilisateur vont améliorer l'effort nécessaires pour se familiariser avec le nouveau système (surtout par les nouveaux utilisateurs)
- Alléger le mode « Recup » et papier grâce à l'autonomie de base
- Réduire les efforts de maintenabilité en suivant des approches et technologies récentes dans la nouvelle solution

Inclure [REDACTED] dans la portée CASA - Inconvénients

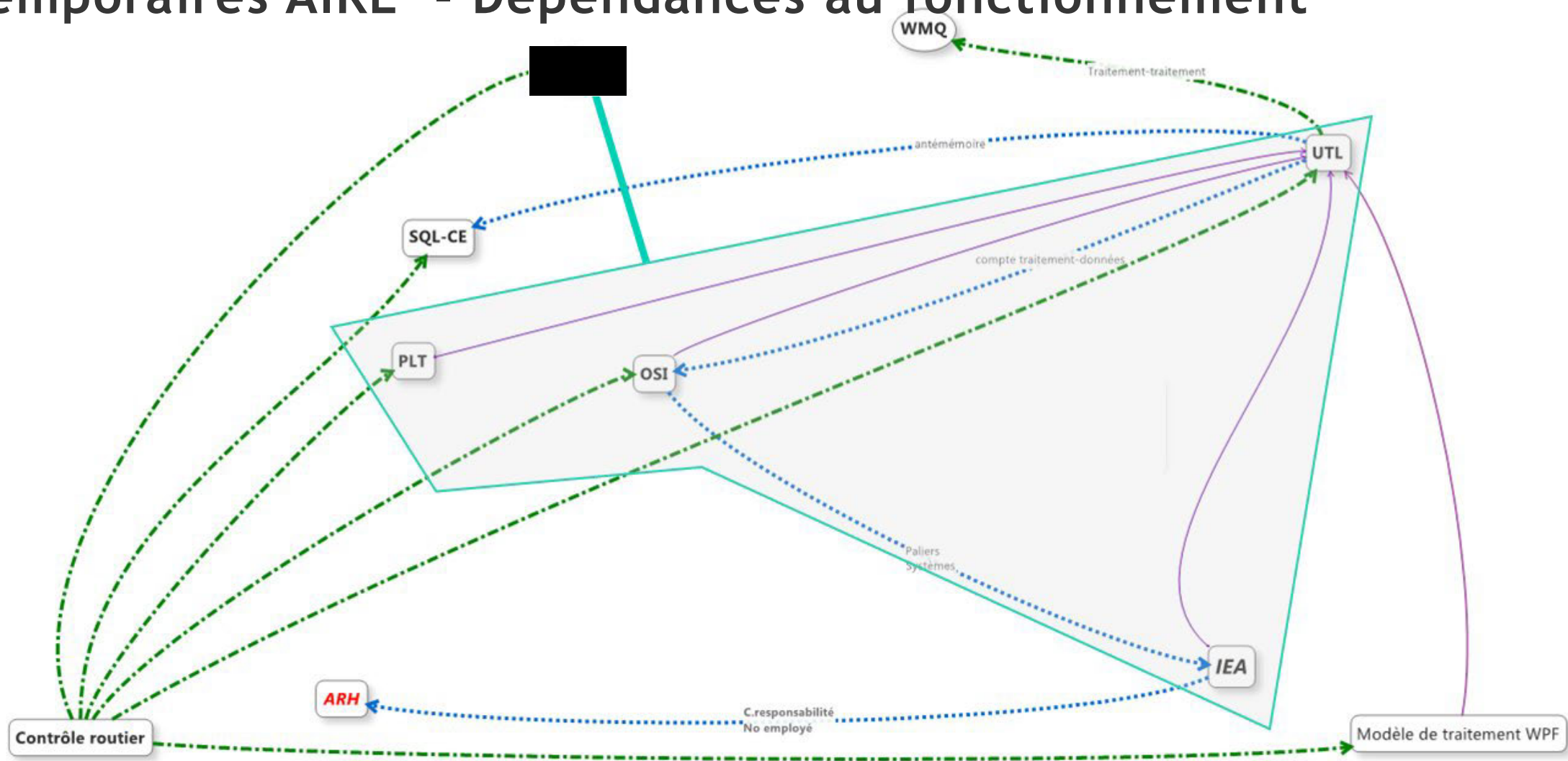
- Demande une analyse fonctionnelle poussée, conjointement avec le manque de ressources qui peuvent fournir les informations nécessaires à cette analyse
- Ceci va ralentir le projet CASA car cela va demander de l'effort d'arrimage additionnel aux équipes CSP, CSV, GRU, Gestion de Changement, etc
- Risque organisationnels liés à la transformation [REDACTED] (notamment en gestion de changement)
- Les composants nécessaires à la solution de mobilité devront être introduits à CASA

Ponts temporaires avec

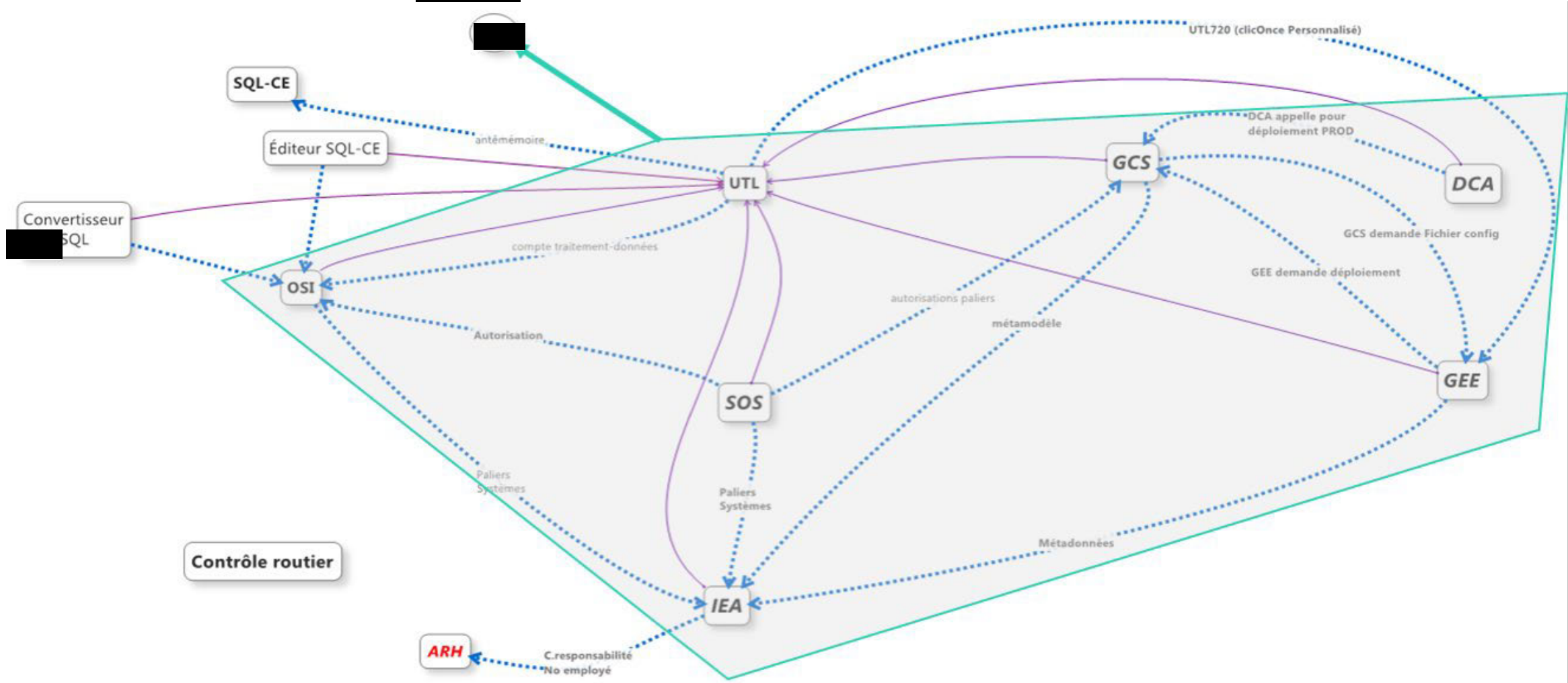
Ponts temporaires AIRE - Toutes les dépendances



Ponts temporaires AIRE - Dépendances au fonctionnement



Ponts temporaires - [REDACTED] - Dépendances au déploiement



Ponts temporaires avec Efforts

Composant	Effort	Commentaires
Effort total de mise en place	XXL	Se referer à l'annexe 1 pour plus de details Ceci inclut les efforts de maintenance des systèmes
Intégration et arrimage avec les nouvelles technologies transverses (BI)	XL	Pour le BI il serait nécessaire de mettre en place une solution pour gérer le BI pour la solution de récurrence
Effort de test et stabilisation	XL	- Ceci est l'effort nécessaire pour les tests d'intégration et d'acceptation - Il serait difficile de diagnostiquer cette option quand des problèmes se présentent
Analyse systémique et analyse du fonctionnement du système AIRE pour déterminer les points d'ancrage	L	Le système AIRE est complexe donc ça va prendre une analyse systémique poussée pour déterminer les meilleurs emplacements où on devrait introduire les changements liés aux ponts
Total	XXL	

Ponts temporaires avec [REDACTED] Avantages

- Moins d'enjeux en termes de gestion de changement et formation, étant donné que l'application et les systèmes entourant [REDACTED] seront semblables.
- Le système fonctionne bien actuellement malgré les problèmes mentionnés par les utilisateurs en termes d'utilisabilité par exemple. Donc, faire des ponts garderait cet aspect positif.
- Il s'agit de l'option qui présente le moins de risque pour l'échéancier L2.
- Moins d'effort de conversion.

Ponts temporaires avec [REDACTED] Inconvénients

- La mise en place d'interfaces demanderait un volume important de tests afin d'avoir une solution stable (complexité d'arrimage inter-équipe dans CASA).
- Coûts de maintien des systèmes du patrimoine.
- Il va falloir un travail pour retoucher et arrimer à nouveau les processus entre les équipes CSV, CSP, GRU, qui en lui seul peut demander beaucoup d'effort.
- Il s'agit de bâtir un pont donc une partie importante du travail ne peut débuter avant la finalisation (ou du moins la stabilisation) des dépendances couvertes par [REDACTED] (CSV1, GRU2, GRU7, CSP4, CSV3, CSV1, GPR3, CST1).
- Le système [REDACTED] est très complexe et au fil des années a atteint un niveau critique en termes de maintenance. Tant que ce système est présent, cette complexité le sera aussi au niveau de l'infrastructure TI de la SAAQ.

Ponts temporaires avec [REDACTED] Inconvénients

- Les changements qu'on peut introduire dans ces systèmes suite aux ponts sont très risqués.
- Enjeux de performance (risque de ralentir le système AIRE).
- Rien ne garantit que le changement des processus source (CSP, CSV, GRU, etc.) va avoir un impact sur les processus [REDACTED]
- Manque de ressources .Net-SAAQ (il y en a de moins en moins et ce risque va s'amplifier avec le projet CASA).

Notes et Hypothèses

Hypothèses

- Ce document a été produit lors de la phase de découverte de l'équipe CST dans le but d'établir un comparatif à haut niveau donc il est basé sur une vision de haut niveau de [REDACTED]
- Les recommandations d'architecture dans ce document sont basées sur une connaissance de haut niveau des requis (cas d'utilisation de haut niveau dans [REDACTED] et peuvent changer au cas d'affaire qui va suivre plus tard quand les processus CST seront documentés. Ce DDS se base sur des choix potentiels de solution afin de donner une idée à haut niveau des efforts requis. Il est donc possible que les solutions soient raffinées ou améliorées plus tard.
- On assume que les deux options sont équivalentes en termes d'analyse, c'est la nature de l'analyse qui change :
 - L'option de faire vivre les systèmes : Principalement de l'analyse systèmes et un peu d'analyse fonctionnelle;
 - L'option d'inclure [REDACTED] dans [REDACTED] : Uniquement de l'analyse Fonctionnelle (SAP PM, etc.) en plus de l'analyse systèmes (règles d'affaires);

Hypothèses

- Les efforts proposés n'incluent pas les changements qui peuvent arriver dans L2 après mars 2018 (ex. demandes de changements dans le programme, etc.);
- Les éléments de CST qui doivent absolument faire partie de la L2 ne sont pas inclus dans ce DDS;
- CST1 est hors portée pour ce document (il y a un cas d'affaire qui va suivre, qui tiendra compte de l'ensemble des processus).

Hypothèses

- Les besoins liés à SAP PM et SAP CDP sont exclus également. Les besoins en données **doivent** être inclus **peu importe** si on crée des ponts avec [REDACTED] ou pas, donc ils ne sont pas pertinents à la comparaison : si on procède par des ponts ils doivent quand même pouvoir sauver l'information provenant de [REDACTED] dans [REDACTED]
- Les efforts en termes de solution mobile inclus dans ce document sont basés sur une comparaison à SAP Mobile Platform (SMP). Il s'agit d'une plateforme qui peut répondre au besoin de [REDACTED] mais qui n'est pas prévue à la solution.
- Si on crée des ponts pour [REDACTED] dans L2, il s'agirait d'une solution **temporaire** et **jetable** étant donné que les systèmes de la plateforme centrale vont être décommissionnés.

Annexe 1

Efforts pour créer de nouveaux temporaires pour

Les interfaces (ponts) à développer

					D O N N É E S																				
		Domaine d'affaires / secteur	Catégorie application	Application prise en charge	ACF	AET	AFM	AGR	CSU	DGD	DID	EDA	EMA	EPC	GCA	GGG	GGR	GII	GPM	GQI	GUT	GVM	IRP	RPP	UTL
P P L I C A T I O N	MAC	CR	Opérationnel	N											T						T				T
	MAR	CR	Opérationnel	N											T						T	T			T
	MAU	CR	Opérationnel	N																					T
	MCR	CR	Opérationnel	N											T						T				T
	MDT	CR	Opérationnel	N					TD			T			T	T		TD	T	TD	T	T	T	T	T
	MEA	CR	Opérationnel	N											T						T				T
	MFO	CR	Opérationnel	N				D							T						T				T
	MIN	CR	Opérationnel	N											T			T		T	T				T
	MIS	CR	Informationnel	N											T				D		T	T			T
	MST	CR	Opérationnel	N																					T

- T Accède aux données par un appel au traitement de l'application propriétaire des données
- D Accède directement aux données d'une autre application
- T D T + D
- X Accède à ses données

Note Les données des applications ARF (Administration des ressources financières) et ARI (Administration des ressources informationnelles), sont regroupées au SGRD DR2 sous le code AGR (n'existe pas comme

Les données des applications GPH (Gestion poste photo) et GQI (Gestion dossier unique), sont regroupées au SGBD DB2, sous le code GDB (n'existe

Code	Description	Dépendances	Action	T-Shirt
IEA	Gestion du méta-modèle	ARH UTL PFC	- Changement en fonctions des paliers harmonisés avec CASA - Métamodèle modifié selon les serveurs - Conversion accès [REDACTED] vers SQL ou [REDACTED]	M
IEA	Invalidation de l'antémémoire	UTL OSI SQL-CE	- À refaire selon la technologie de remplacement à SQL-CE	M
GEE	Assignation	UTL IEA GCS SOS PFC	- Conversion accès [REDACTED] vers SQL / [REDACTED]	L
GCS	Déploiement	UTL GEE IEA PFC	- Changement en fonction des paliers harmonisés avec CASA - Conversion accès [REDACTED] vers SQL / [REDACTED]	L
PLT	Pilotage d'applications légères	UTL OSI PFC	- Conversion accès DB2 vers SQL / [REDACTED]	M
IEA	Éditeur SQL-CE	UTL OSI SQL-CE	- À refaire selon la technologie de remplacement à SQL-CE ou outil commercial	S
SOS	Spécification organique de sécurité	UTL OSI IEA PFC	- Changements en fonction des paliers harmonisés avec CASA - Conversion accès [REDACTED] vers SQL/[REDACTED]	XL
OSI	Outil en sécurité informatique	UTL MS Access PFC Active Directory Service	- Changements en fonction des paliers harmonisés avec CASA - Conversion accès [REDACTED] vers SQL/[REDACTED]	L
UTL	Framework SAAQ	OSI SQL-CE GEE-Assignation PFC	- Conversion accès [REDACTED] vers SQL/[REDACTED] - Refaire "accès traitement de données" - Refaire antémémoire selon remplaçant de SQL-CE	XL
IEA	OGMV – [REDACTED] (poste développeur windows 10)	Windows 10 [REDACTED] SCCM		-
IDX	Config du poste développeur	[REDACTED] Chocolatey		-
	Convertisseur DB2/SQL-CE	UTL OSI PFC SQL-CE	- Acquérir outil de conversion ou refaire selon la technologie de remplacement à SQL-CE et selon le choix SQL ou [REDACTED] pour remplacer [REDACTED] - Conversion des tables spéciales de pilotage	-
	Modèle Client Riche (WPF)	UTL OSI		-

Code	Description	Dépendances	Action	T-Shirt
	Infrastructure de serveurs pour les essais		- Gestion de l'infrastructure - Gestion paliers et cellules	M
	Remplacement de SQL-CE	Antémémoire Invalidation antémémoire Éditeur SQL-CE Convertisseur [REDACTED] – SQL-CE Applications Contrôle routier		L
	Actualisation de la licence Active Reports		- Actualisation de v.6 à v.12+ - Ou redévelopper rapports avec nouvel outil	-
	Remplacement de [REDACTED]	Tous les outils communs (IEA, GEE, GCS, ...) UTL OSI Applications Contrôle routier	- Changements applications Contrôle routier (Hypothèse = 30 requis/interfaces à 20 j-p.)	XL
	Remplacement de WMQ-PFC	UTL (Contexteur, message, ...) (PFI + équivalent PFC)	- Modification de l'infrastructure d'intégration en fonction du nouvel outil (changement à UTL PFI et développement équivalent UTL PFC)	L
			Gestion projet (Contingence)	L
			Total	XXL

Annexe 2

Requis de haut niveau pris en charge dans ce DDS
et estimés d'efforts

Cas d'utilisation de

Catégorisation et estimation d'effort pour development

Categorie	Description	T-Shirt Size Développement	Besoin Autonome	Controleur Routier sur Route	Enqueteur	Sergent	Gestionnaire	Support - CCO	RECUP
Général	Accès au fonctions (Clé verte)	M	Oui	X	X	X	X	X	X
	Menu principal	M	Oui						
Context CR	Créer un contexte	M	Oui	X	X	X			
	Modifier un contexte	S	Oui	X	X	X			
	Créer son quart de travail	M	Non	X	X	X			
	Modifier son quart de travail	S	Non	X	X	X			
	Créer ses rapport de taches	M	Non	X	X	X			
	Modifier ses rapport de taches	M	Non	X	X	X			
Intervention	Créer/Modifier un appel d'intervention	M	Oui	X	X	X			
	Créer une intervention sur route	L	Oui	X	X	X			
	Modifier une intervention sur route	S	Oui	X	X	X			
	Consulter les interventions	S	Non	X	X	X	X		X
	Rechercher une intervention	M	Non	X	X	X	X		X
	Faire des Mise Hors Service de Conducteur	L	Non	X	X				
Information PECVL	Consulter un sommaire d'information sur un véhicule	M	Non	X	X	X			
	Consulter un l'information d'un conducteur / véhicule	L	Non	X	X	X	X		X
	Consulter le dossier PEVL	L	Non	X	X	X	X		X
	Consulter le dossier d'infraction pénale	L	Non	X	X	X	X		
	Rechercher les informations STI	L	Non	X	X	X			
	Accéder au suivi judiciaire	L	Non	X	X	X			
	Attaché l'information d'un VL non-enregistrer à la SAAQ à une intervention	M	Non	X	X	X			
	Inscrit à l'interventoin l'information d'un PECVL?	M	Non	X	X	X			
Documents	Emettre un CVM	M	Oui						
	Conformer un CVM	M	Oui	X	X	X	X	X	
	Rechercher un document (consulter la liste ci-dessous pour les documents)	M	Non	X	X	X	X		X
	Créer des infractions	M	Oui	X	X				
	Produire/Imprimer des rapports:								
	Rapport d'infraction sur constat								
	Rapport d'infraction general sur route (RIGR)								
Supervision	Rapport d'infraction general en entreprise – RIGE		Oui	X	X	X			
	Rapport d'intervention sur route – RIG								
	Rapport d'intervention en entreprise – RIE								
	Rapport de pesée	L							
	Créer / Modifier / Supprimer une directive	L	Non				X		
Assistance	Approuver le rapport de tache de ses patrouilleurs	M	Non			X			
	Consulter le sommaire des rapports de tache	M	Non			X			X
	Vérifier un dossier d'infraction pénale	M	Non			X			X
	Supporter les opérations d'intervention de contrôle	M	Non					X	
	Saisir les appels d'intervention des controleurs routier	L	Non					X	
	Consulter les ressources par secteur	M	Non					X	
	Gérer les urgences	L	Non					X	

Efforts liés à l'application Fiori sur mesure

Totals

Composant	Effort T-Shirt	Commentaire
Application  sur mesure pour couvrir les cas d'utilisation	L	Cet estimé assume que l'application est connectée et n'inclut pas les efforts backend (SAP PM, CDP, BRF+)
Extra pour le mode autonome de base	M	• Calculé sur une base de 400 % pour les cas d'utilisation où ça s'applique • Ceci assume un mode autonome de base
Extra pour les scénarios additionnels	M	• Log électronique • Prise de photos et amélioration du dossier client
Total	XL	

Annexe 3

Précisions par rapport au mode autonome

Précisions par rapport au mode autonome

Nous recommandons donc le suivant pour s'assurer que le mode autonome ne cause pas des retards majeurs qui ne rentrent pas dans L2

- Pour une première livraison, le mode autonome doit être restreint aux fonctionnalités où il existe un besoin critique d'autonomie (se référer à l'annexe 2 où les cas d'utilisation nécessitant l'autonomie).
- Le mode autonome pour cette première livraison sera basique, le but est de simplifier l'utilisation et non de garantir une autonomie totale donc :
 - Aucune règle d'affaire ne sera supportée en mode autonome (aucune validation);
 - Aucune donnée maître ne sera disponible en mode autonome (les champs à choix multiple seront en libre saisie);
 - Les processus seront ajustés afin de supporter ce mode autonome (ex. L'utilisateur devra appeler s'il émet une CVM majeur);
 - L'utilisateur de l'application sera responsable de soumettre l'information quand il a accès à une connexion.

Précisions par rapport au mode autonome

Pour supporter le mode autonome, pour chacun des scénarios qu'on veut supporter, il faudrait:

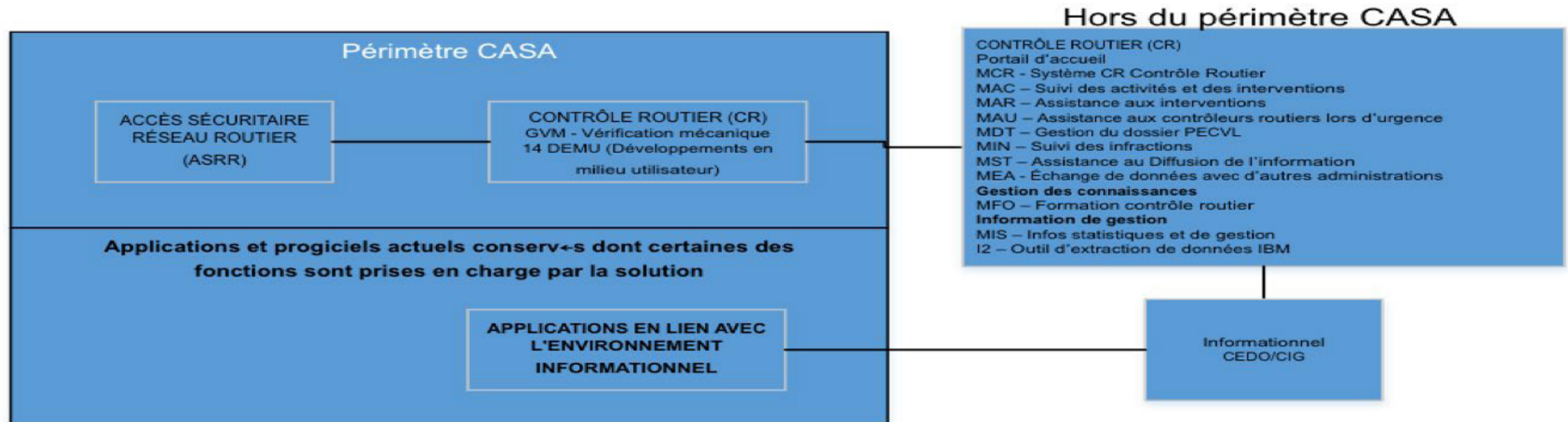
- Adapter les processus pour prendre en considération le fait que les informations peuvent ne pas être rapportés en temps réel (ex. Un CVM émis en mode autonome, si c'est majeur, il faut que le contrôleur routier appelle);
- Répliquer **toutes** les données et règles d'affaires supportant le processus sur les appareils mobiles (des fois il s'agit d'un volume très important en données).
- Mener les sous-projet de gestion de risque liés aux informations des organismes externes, par exemple :
 - Il faudrait que le CTQ approuve les mécanismes de sécurité qu'on mettrait en place pour protéger l'information sur les appareils mobiles, si jamais on voudrait répliquer les informations provenant de leurs interfaces;

Annexe 4

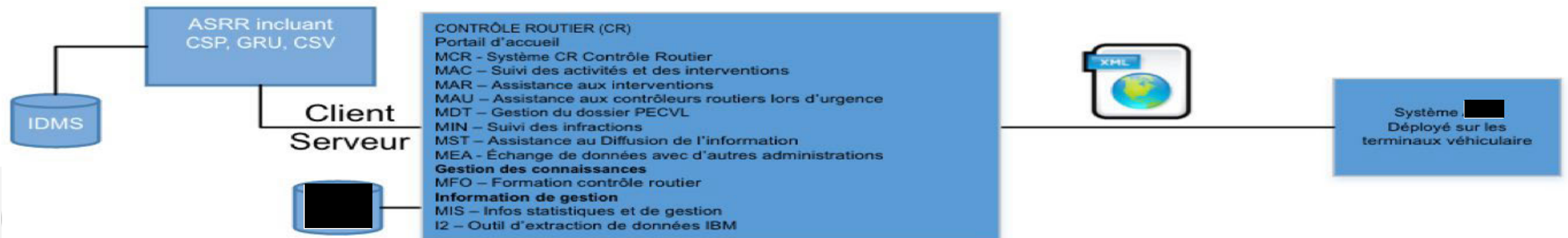
Évolution de la recommandation pour CST par rapport à la soumission

Évolution de la recommandation par rapport à la soumission

Synthèse du diagramme de la page 29 de l'appel d'offres

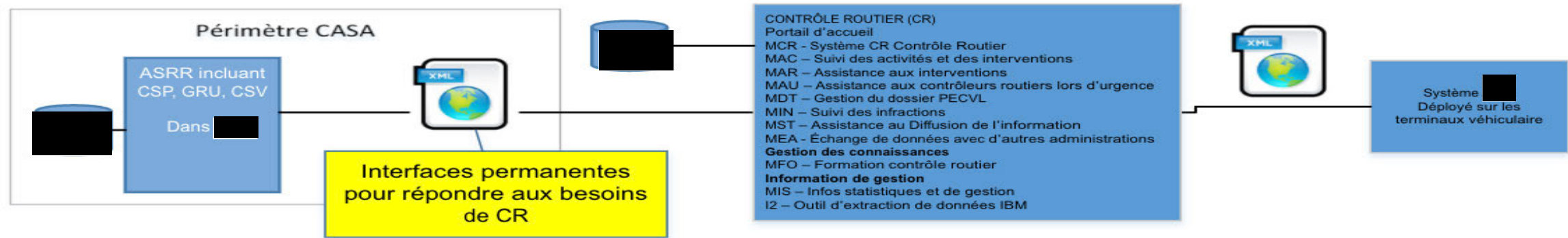


Ce que l'AO permettait de comprendre



Évolution de la recommandation par rapport à la soumission

Ce que la proposition prévoyait mettre en place



Ce dont on discute maintenant

