

CASA

Travaux de réconciliation – Livraison 2

Fiche descriptive

	Réf.	
Famille / Objet d'analyse		Changements aux hypothèses critiques de travail liés à la portée des travaux
Sujet de l'écart		Mise à jour du parc applicatif
Information complémentaire		

Nom de l'écart
Contexte et justifications
Avec toute solution progicielle choisie et changement d'infrastructure, il est très important de mettre le parc applicatif à jour sur une base régulière avec les nouvelles versions. Cela fait partie intégrante de la démarche d'un projet et de l'évolution d'une solution. Un retard dans le suivi des mises à jour, amène des risques additionnels à gérer (solution non supportée de la part de l'éditeur, frais additionnels, incompatibilité entre les différents composants, etc.) En cours de réalisation du projet, il est important de prévoir ces mises à jour en considérant également les impacts : suivre l'évolution de la solution, impact sur les développements en cours, efforts requis d'intégration et tests, etc. Dans le cadre du projet CASA, deux (2) mises à jour majeures de la solution étaient prévues et devaient se réaliser entre les livraisons plutôt qu'à l'intérieur d'une livraison pour réduire les impacts sur les phases de réalisation. En livraison 1, une première DAP pour une mise à niveau requise à la version 17.09 a été approuvée pour effectuer une mise à jour de plus que celles prévues après L2 et après L3. En livraison 2, des mises à jour d'infrastructure, composantes et logiciels sont requises. De plus, dû au prolongement de l'échéancier de la livraison 2, ces mises à jour qui étaient prévues après la livraison doivent maintenant être faites à même la livraison 2. Les risques d'une évolution technologique après une livraison sont grandement limités et les efforts et les coûts réduits en raison des facteurs suivants : • La réutilisation des cas d'essais élaborés dans le cadre de la dernière livraison permet un haut niveau d'automatisation des essais de régression des applications; • L'utilisation des outils normalisés du fabricant pour les ajustements aux structures de données réduit significativement les efforts. Un volume élevé de données à ajuster a donc peu d'effet sur les efforts à réaliser, mais a un impact significatif sur la période requise pour sa réalisation; • L'application d'un moratoire dans les équipes de maintenance occasionne peu d'impacts sur les coûts. Comparativement à une évolution technologique effectuée en dehors d'une livraison applicative, l'intégration d'une mise à niveau majeure en cours de livraison engendre des efforts, des coûts et des impacts additionnels significatifs, notamment en raison: • D'un plus grand nombre de composantes technologiques à migrer liées notamment à l'ajout de portée de CST; • D'un nombre plus élevé d'environnements à migrer durant une phase intensive de livraison (17 environnements) comparativement à une phase de maintien (10 à 12 environnements); • Du grand nombre de ressources impactées et devant contribuer aux différents travaux d'évolution technologique (équipes de réalisation de L2 de quelques centaines de ressources) vs une équipe de maintien (quelques dizaines de ressources); • Des activités additionnelles requises pour la coordination, la synchronisation et l'arrimage entre les travaux de développement et ceux d'évolution technologique : stabilisation des environnements, élaboration de cas d'essais spécifiques de régression, nouveaux registres d'anomalies et d'écarts, orchestration des travaux auprès des différentes équipes de livraison, etc.; • D'une perte de production significative en raison de la suspension momentanée des travaux de livraison auprès des équipes de livraison. Une présentation en novembre 2019 a été effectuée au comité de gestion du projet CASA afin de démontrer la nécessité de réaliser la mise à niveau applicative durant la livraison 2 ainsi que la stratégie de déploiement à privilégier. Une décision est attendue au début de l'année 2020.

Référence - Clause contractuelle, appel d'offres, proposition amendée

Appel d'offres amendée

Page 30 : Balises pour assurer la pérennité de la solution

La Société veut disposer d'une solution (processus, système, infrastructure technologique) pérenne et évolutive tout au long de la durée du contrat (période de 10 ans)

Conséquemment au niveau des efforts, la Société s'attend à ce que l'Alliance inclut les efforts et les coûts qui sont nécessaires pour assurer la pérennité et l'évolution de la solution tout au long de la durée du contrat (10 ans), soit durant la période de réalisation du programme et, par la suite, jusqu'à terme.

Soumission amendée de l'Alliance

Page 445 : Mise à jour applicative

Le programme transformation de la Société se déroulant sur plusieurs années, il est impératif de prévoir, à même la stratégie de mise en oeuvre, la mise à jour du portefeuille applicatif composant la solution de même que l'ajustement de la capacité des infrastructures en fonction des performances requises et des charges anticipées.

La stratégie proposée prévoit des mises à niveau applicatives (ALM : Application Lifecycle Management) à des moments clés pour garantir la pérennité de la solution mise en place et, par le fait même, garantir à la Société la viabilité de la solution déployée. Normalement, ces opérations sont planifiées entre 24 mois et 36 mois, avant le début d'un cycle de développement, si possible. Pour des raisons de concurrence et de risque de livraisons, il est primordial d'éviter de planifier ces opérations en milieu de livraisons. Selon la date de début des travaux anticipée, du cycle de mise à jour de l'éditeur de logiciel SAP et de la planification des livraisons, nous prévoyons une opération d'ALM au cours des 49 premiers mois, intégrée à la livraison IR et deux autres opérations au cours des 71 mois suivants.

Page 242 : Intégration des versions majeure de l'éditeur

Au cours des cinq premières années du programme, l'alliance a prévu :

- Le démarrage avec la plus récente version disponible au moment du démarrage des travaux, soit la 1610;
- Une mise à niveau complète intégrée avec le déploiement et l'intégration du processus IND dans la livraison IR avec la version 1907.

DAP 84 Livraison 1 : Devancement du déploiement d'une nouvelle version de [REDACTED] de CRM en transférant du budget du centre d'expertise vers le lot 4 : 4,4 M\$

Évaluation financière

L'impact de procéder à une mise à jour du parc applicatif est évalué à 4,9 M\$ supplémentaires :

- Les heures ont été estimées par le personnel de l'Alliance et ils ont été réduites des heures prévues au plan de travail initial (planifié alors comme activité de soutien puisque prévue réalisées après la livraison 2)
- Les heures des ressources de l'Alliance sont valorisées selon la grille de taux prévue au contrat. Celles de la SAAQ sont valorisées au taux de 96,04 \$ l'heure.

Résultat des évaluations

Heures	SAAQ	Alliance	Total
• Infrastructure	21 698	50 628	72 326
• Développement		3 296	3 296
• Fonctionnel	2 579	3 152	5 731
• Sécurité		1 472	1 472
	24 277	58 548	82 825
Moins heures prévues initialement	-13 425	-14 320	27 745
Heures supplémentaires requises	10 852	44 228	55 080
Investissement (\$) supplémentaires requis	1,0 M\$	3,9 M\$	4,9 M\$

Répartition par lot et par Int/ext : à venir
Coûts prévus au projet : Non

Partage proposé et justification
Type d'écart : Changement aux hypothèses critique de travail : La mise à jour du parc applicatif se fait en période de développement plutôt que postérieure à la livraison 2 Financement engagement contractuel : Augmenter le budget du projet et de l'Alliance
Recommandation
Avant d'autoriser une modification du budget, procéder à une analyse de risques et d'opportunités. Au besoin, recourir au service d'un expert indépendant.