

From: Malenfant, Karl
Sent: 14/12/16 18:09:11.000
Received: 14/12/16 18:09:11.000
To: Couture, Manon [REDACTED], Chagnon, Madeleine Ext <[REDACTED]>
Subject: TR: Commentaires VM.docx
Importance: Normal
Sensitivity: Normal
Attachments: Commentaires VM.docx, image001.jpg

Bonsoir à vous deux.

Pour votre info...

En résumé, le comité de sélection a besoin des aviseurs.

On en reparle

;o)

Karl Malenfant

Vice-président aux technologies de l'information (VPTI)

Société de l'assurance automobile du Québec

333, boulevard Jean-Lesage, N-2-11

Québec (Québec) G1K 8J6

Tél. : [REDACTED]

Fax : [REDACTED]



Au volant, on ne texte pas



Devez-vous vraiment imprimer ce courriel ? Pensons à l'environnement !

De : Chabot, Sylvie

Envoyé : 14 décembre 2016 14:57

À : Malenfant, Karl

Cc : Maranda, Vicky; Pelletier, Daniel; Lapierre, Martin; 'Marie-Pierre Lelièvre'; Côté, Rodrigue

Objet : Commentaires VM.docx

Bonjour Karl,

Tel que convenu, voici un résumé de la rencontre avec le comité de sélection d'hier au regard de l'évaluation – étape G.

COMITÉ DE SÉLECTION :

Évaluation des soumissions - Étape G :

- 1) Les membres du comité de sélection visionneront dans leur propre salle, les présentations des alliances
- 2) Requier les services des comités aviseurs suivants (tel que proposé par le chargé de projet) :
 - ✓ Affaires fonctionnel/informationnel, services professionnels, technologie et intégration
- 3) Pour le commercial, il se pourrait qu'il requière les services d'un avocat pour les seconder
- 4) Ne pas demander aux membres du comité de sélection pour être sur les comités aviseurs et ne pas non plus les impliquer pour les évaluations de SP2 à SP7 qui ne les concernent pas directement, ainsi :
 - ✓ Retirer Jean-Marc Perrotte de SP.1 C6
 - ✓ Retirer Alain Dubé et Jean-Marc Perrotte de SP.7 concernant le Coach-Directeur chantier affaires et TI
- 5) Pour le SP1. C6 : Stratégie de mise en oeuvre les représentants de la VPJA, de la VPASRR et de la VPRHFP plutôt que de les considérer comme des experts sur demande ceux-ci doivent être inclus dans le comité. De même pour Danny Shields on devrait l'intégrer au comité au lieu de juste le considérer dans l'équipe de travail pour première analyse. Ces deux mouvements vont permettre une meilleure représentativité des gens qui connaissent bien la Société.
- 6) Pour le calendrier, il est un peu tôt pour eux pour bien évaluer le temps requis mais ils estiment avoir besoin peut-être d'une semaine supplémentaire (à réviser en janvier)
- 7) S'il y a une deuxième entrevue pour une même ressource, les questions ne devraient pas être similaires... il faudrait y réfléchir
- 8) Le comité de sélection identifiera les références à aller chercher ainsi que les questions à poser après avoir écouté les entrevues. Il souhaiterait que ce soit celui qui a fait passer les entrevues qui procède aux références.

Préoccupations relevées :

- 1) Analyse de risque conjointe comporte des écarts qui pourraient amener des addendas, exemple le risque rouge pour le CDP doit être fourni aux 2 alliances ou encore retirer pour chacune des alliances dépendant de l'évaluation qu'en fait la Société. Cela a été discuté avec Karl et il en ressort qu'il couvrira ce point dans un addenda de janvier au même moment qu'il couvrira les questionnements de la DVIEP à l'égard de la façon de gérer les risques que les délais ne soient pas respectés lors de l'implantation du PGI. L'équipe de Manon et de la DGCC vont prendre le temps d'identifier les points qui mériteraient un addenda.
- 2) En quoi consisteront les travaux du comité de sélection à l'égard des clauses commerciales et de licensing? En attente de l'addenda relatif au commercial?
- 3) D'autres préoccupations pourraient ressortir suite à la lecture des documents fournis jusqu'à maintenant