

FIND

From: Chabot, Sylvie
Sent: 09/02/15 09:22:07.000
Received: 09/02/15 09:22:09.000
To: Frenette, Yves <Yves.Frenette@saaq.gouv.qc.ca>, Malenfant, Karl <Karl.Malenfant@saaq.gouv.qc.ca>, Dubé, Alain <Alain.Dube@saaq.gouv.qc.ca>
Subject: TR: Recommandation
Importance: Normal
Sensitivity: Normal
Attachments: Suivi des recommandations du SCT.docx

Bonjour,

En termes d'allégement demandé, voici la situation avec le SCT. Je n'indique pas ici les éléments requis en terme de présentation du CT, des comparables et de la démonstration demandée à l'égard des bénéfices.

Espérant que cela pourra nous aider.

De : outlook_2a6f8f74ace156e7@outlook.com [mailto:outlook_2a6f8f74ace156e7@outlook.com] **De la part de** Sylvie Chabot

Envoyé : 8 février 2015 20:07

À : Chabot, Sylvie; Maranda, Vicky; Tremblay, Martin; Lucas, Marc

Objet : Recommandation

Résumé du courrier du 5 février

Suivi des recommandations du SCT :

Dérogations	Recommandé	Commentaires
Étape A : pré-qualification en qualité seulement	Oui	
Étape B : aucune	S/O	
Partie 2 : 3 contrats	Non	
Partie 2 : 3 contrats avec fournisseurs qui déposent + d'une soumission	Non	
<i>Partie 2 : 4 étapes</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Démonstration solide et complète à faire</i>
Partie 2 : contrat d'une durée maximale de 10 ans	Oui	
<i>Étape C : Retient que les fournisseurs ayant obtenus la note de passage de 70%</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Démonstration solide et complète à faire</i>
<i>Étape D : Au terme ne retenir que 2 fournisseurs</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Démonstration solide et complète à faire</i>
<i>Étape E : Dialogue individuel en présence d'un vérificateur de processus indépendant et externe de la Société</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Démonstration solide et complète à faire</i>
<i>Ajustement des offres en fonction des précisions obtenues (2^{ème} enveloppe de prix possible)</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Démonstration solide et complète à faire</i>
<i>Notes attribuées aux étapes C et D seront ajustées</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Démonstration solide et complète à faire</i>
Application de la formule habituelle si une seule alliance est déclarée admissible	Oui	
Deux finalistes avec un même intégrateur	Non	Si 3 contrats ne peuvent soumissionner 2 fois Si 1 seul contrat, nous devrions refuser qu'un même intégrateur fasse partie de 2 consortiums
<i>Utilisation du CTP</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Définition plus claire du CTP attendue</i>
<i>Ajustement des notes C et D possible suite à la négociation</i>	<i>Oui, mais</i>	<i>Démonstration solide et complète à faire</i>
CTP ajusté	Non	
Facteur K à 55% plutôt qu'à 30%	Non	

