

From: Savoie, Louise Ext
Sent: 20/07/15 12:24:01.000
Received: 20/07/15 12:24:02.000
To: Couture, Manon [REDACTED]
CC: Larouche, Jean-Francois <[REDACTED]>, Genois, Claudia <[REDACTED]>
Trepanier, Louise VPTI <[REDACTED]>, Chagnon, Madeleine Ext <[REDACTED]>
Subject: RE: PGI AO C - Critères
Importance: Normal
Sensitivity: Normal

Bonjour,
Voir en bleu ci-dessous quelques réponses.
Merci,
Louise

De : Couture, Manon
Envoyé : 20 juillet 2015 10:00
À : Savoie, Louise (Ext); Trepanier, Louise (VPTI)
Cc : Larouche, Jean-Francois; Genois, Claudia
Objet : PGI AO C - Critères

Bonjour à vous,

À la lecture rapide des critères, voici quelques remarques à tenir ou pas en compte (à voir) ?

1. Aucun critère sur la convivialité
 - a. Je nous laisserais une ouverture même si en 2015, et de façon générale, 'genre' : L'accès aux différents modules, la navigation et les écrans sont intuitifs pour les utilisateurs

La convivialité est abordé avec l'aspect d'utilisabilité dans les grilles.

L'utilisabilité, (ou encore aptitude à l'utilisation) est définie par la norme ISO 9241-11 comme « le degré selon lequel un produit peut être utilisé, par des utilisateurs identifiés, pour atteindre des buts définis avec efficacité, efficience et satisfaction, dans un contexte d'utilisation spécifié ».

C'est une notion proche de celle d'affordance, ou même d'ergonomie qui est cependant plus large.

Les critères de l'utilisabilité sont :

- l'efficacité : le produit permet à ses utilisateurs d'atteindre le résultat prévu.
 - l'efficience : atteint le résultat avec un effort moindre ou requiert un temps minimal.
 - la satisfaction : confort et évaluation subjective de l'interaction pour l'utilisateur.
2. Tous les tableaux présentant demandant des J/P et des \$\$\$, il faut s'assurer d'être clair quant à savoir est-ce des JP et des \$\$\$ qui sont du fournisseur seulement ou bien de l'ensemble du projet incluant les efforts internes et autres ? (questions posées dans l'AO A)
Les efforts doivent être rassemblés dans la grille Excel qui est demandé pour la stratégie de mise en œuvre. La ventilation des efforts est faite par services demandés, livraisons, lots, internes vs externes, etc.
Les grilles de services prof. par service doivent demandés le nombre de ressources et non les efforts.
 3. Grille T2, serait-il opportun de spécifier le IE minimum requis ou bien c'est nous qui allons s'adapter ?
À voir avec Jean-François L.
 4. Grille T1, Pourquoi pas la colonne d'impacts/risques associés ?
OK on va l'ajouter.
 5. Grille T3, Outils ETL (il me semble qu'il n'y a pas d'outil ETL dans la solution de SAP, si le cas à modifier)
SAP n'offre pas d'outil **ETL indépendant** mais l'entrepôt de données BW de SAP offre des fonctions ETL.
([hyperlien](#))
 6. Grille T4, Paramétrage vs Verticale de l'Indem, devrait-on le demander ?
Oui on va l'ajouter.
 7. Grille T4, #18 à #21 et 27, SVP voir avec les critères de JF Larouche, il me semble que c'est un peu redondant ?

FIND

8. Grille T4, #22 à #23, SVP valider avec les grilles fonctionnelles ?
Nous allons changer / fusionner les énoncés pour faire ressortir capacité de réutiliser des services dans le cadre de nouveaux développements.
9. Grille T4, 24 à #26, SVP valider avec les grilles des données ?
Nous allons changer / fusionner les énoncés pour faire ressortir capacité de réutiliser des services dans le cadre de nouveaux développements.
10. Grille T2, #18, Performance, très important car le tout repose sur ce, SVP serait-il possible de faire un p'tit 'Task force', JF + Claudia + Mario Pinard + L. Savoie + J. Queneville, pour discuter du traitement critique que Claudia à apporter.
On va l'organiser avec Jean-François.
11. Gilles fonctionnelles ou techno, concernant les échanges d'information, il me semble que l'on est plutôt vague un peu partout, il me semble qu'il faudrait spécifier tous les types d'échanges attendus par le fournisseur, car actuellement il est demandé qu'il puisse supporter les échanges électroniques, mais que sont-ils ???
À ma connaissance, il est prévu (travaux de Lucie Lajeunesse et Jean-François Poiré) d'avoir en annexe un document listant toutes les interfaces système (avec organismes et partenaires) qu'il faut reconduire avec la nouvelle solution.

PS à la lecture des grilles actuelles, je pense qu'il serait important d'obtenir l'approbation de la Gestion contractuelle sur l'état actuel des grilles.

Manon Couture | Directrice | Direction rénovation des services financiers | Vice-présidence aux technologies de l'information
Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ) | 333, Boul. Jean-Lesage, Québec (Québec), G1K 8J6

