

De : [Lapierre, Martin](#)
À : [Côté, Rodrigue](#)
Cc : [Frenette, Yves](#); [Chabot, Sylvie](#); [Valérie Dion](#); [Pelletier, Daniel](#); [Huard, Jean-Francois](#); [Félix-Antoine Léger](#); [Marie-Pierre Lelièvre](#); [Boulette, Anne](#)
Objet : Résumé Journalier - 24 novembre 2016
Date : 24 novembre 2016 16:46:24
Pièces jointes : [Résumé journalier - 24 novembre 2016.docx](#)

Bonjour Rodrigue,

Tu trouveras ci-joint le résumé journalier du dialogue compétitif de la vérification interne.

Bonne fin de journée,

Martin

Dialogue compétitif
Résumé journalier
24 novembre 2016

Personnes présentes :

LGS-IBM : Daniel Girard, Nabil Aboutanos, Martine Gagné, Daniel Lacroix, Laurent Albisetti
SAAQ : Anne-Marie Lemire, Christian Girard, Karl Malenfant, Madeleine Chagnon, Caroline Foldes-Busque, Sylvain Cloutier, Yvon Théberge, Jean-François Larouche
Vérificateur interne : Jean-François Huard
Vérificateur externe : Félix-Antoine Léger
Avocat : Me Noémie Derôme
DGCC : Martin Tremblay

En résumé :

Pour débiter, Karl Malenfant a expliqué le déroulement de la rencontre.

Pour LGS, ils ont mentionné être plus à l'aise qu'au début du dialogue compétitif. Ils sont rassurés du niveau métier et sur le degré d'engagement de la Société. Pour eux, le défi sera donc plus technologique qu'organisationnel.

La rencontre porte sur 14 facteurs de risques sur 43, où il existe des perceptions différentes entre l'évaluation de l'Alliance et celle de la Société.

Lors de la rencontre, chacune des parties garde son évaluation du risque, le but étant d'échanger sur la perception du risque. L'atelier permettra à l'Alliance d'amender son offre ou d'y inclure des mesures de mitigation. Pour la SAAQ, dans certains cas des informations supplémentaires pourront être transmises par addenda.

Pour chacun des 14 facteurs de risques, il y a échange d'informations de part et d'autre. Voici quelques éléments qui ont fait l'objet de considération :

- Le chef de projet a mentionné que ces risques seront gardés dans notre référentiel dans le but de les mitiger et de les suivre.
- Pour l'intégrateur le CDP constitue un élément de risque important, en termes de délai et de satisfaction du produit livré.
- La Société a expliqué le degré de complexité de permis et immatriculation (CSP et CSV), et qu'il y avait un risque de surcharge des ressources affaires de la SAAQ.
- L'intégrateur a mentionné que SAP est en réingénierie actuellement, cela crée plus de potentiel d'innovation, mais la stabilité en termes de réalisation en est affectée.
- La Société a mentionné qu'au prochain addenda, le cadre de gestion du changement sera publié.
- L'intégrateur s'intéresse au climat syndical à la SAAQ.
- La Société a fait une mise au point sur le contexte légal et réglementaire.

- Les documents de la Société portant sur les données patrimoniales ont permis à l'intégrateur de se conforter sur le sérieux accordé au sujet.
- L'intégrateur comprend que l'esprit du partage de risques n'est pas là pour les désavantager. Toutefois la Société a réitéré que ce n'est pas un «open-bar».
- La Société a mentionné son intérêt pour une solution respectant les principes de sécurité et sur l'importance des données à titre d'actif informationnel.

En fin d'atelier le chef de projet a rencontré les deux principaux intervenants de l'intégrateur pour valider leur besoin d'une rencontre finale. On y a traité du verbatim des clauses à recevoir la semaine prochaine et de la possibilité d'une extension de délai. La firme, quant à elle, positionne les investissements qu'elle entend faire à Montréal, les annonces seront faites sous peu.