

Rencontre individuelle (membre du comité de sélection)

Suite aux travaux de l'étape E

Date :

MEMBRE # 1

Influence

- 1) Avez-vous été soumis à une influence quelconque à propos du choix d'une alliance ?

2) Pour les membres externes seulement : À votre connaissance, est-ce que la confidentialité de votre identité a pu être préservée jusqu'à la fin du processus ?

3) Est-ce que des représentants de la SAAQ ont communiqué avec vous afin d'obtenir des informations sur le déroulement de l'évaluation ?

1 non, avez-vous sentit un parti pris des membres du comité aviseur, en G il a sentit que certaines personnes avez une préférence pour IBM, mais le comité de sélection en avez conscience de cela et était critique envers les évaluations

2 oui

3 non

Participation

- Au comité de sélection, les règles établies vous ont-elles permis d'exprimer votre opinion ?

Oui, il y avait un grand respect des opinions de chacun. Les membres étaient surpris que ça se passe efficacement. Chacun avez ses forces et faiblesses

Information pertinente

- L'information disponible pour vous faire une opinion sur le choix d'une alliance était-elle suffisante et de qualité ? (est-ce que l'appel d'offres et l'appel d'offre amendée donnait l'information permettant de soumettre une offre répondant aux besoins)

Majoritairement, oui, mais il met un bémol au niveau du déroulement du dialogue compétitif.

Réponse question de la Val : non pour le premier appel d’offre car pour SMO trop large, oui pour l’appel d’offre amendé, ils ont précisés les besoin de la SAAQ.  
Il aurait aimé avoir un barème des heures d’effort pour faire ce projet, afin de comparer les offres  
Il a lu, évalué et comparé avec comité aviseur

---

---

---

---

---

---

---

---

**Processus valable**

- 1) Est-ce que vous avez eu connaissance d’actes, faits ou pratiques qui mettent en doute le bon fonctionnement du processus d’évaluation, dont notamment son équité et sa transparence ?
- 2) Avez-vous reçu des informations provenant des enveloppes de prix des alliances avant la fin de l’évaluation de la qualité ?
- 3) Le choix exprimé par le comité de sélection est-il le fruit d’un processus, qui peut être considéré comme valable ? Comme éthique ? Comme acceptable ?

1 non

2 non

3 oui

---

---

---

---

---

---

---

---

**Compétence**

- Les membres du comité de sélection ont-ils les compétences/connaissances suffisantes pour formuler un choix valable ?

Oui, complémentaire

---

---

---

---

---

---

---

---

**Présence des vérificateurs**

- Est-ce que la présence des vérificateurs (internes et externes) a gêné votre travail d’évaluation ?  
Non, un moment donné on les oublie

---

---

---

---

---

---

---

---

**Enjeux et risques futurs**

- À la lecture des soumissions des alliances, avez-vous identifié des enjeux ou risques éventuels pour la Société lors de l'implantation de la solution ?

Selon lui, on choisi la meilleure SMO, mais

Pkoi ne pas faire de simulation avant de lancer la solution

Changement dans les efforts de LGS

Taux à 256 de l'heure

Travail en dehors des bureaux

Stratégie de BI, leur façon de procéder outil watson crée une dépendance

Aucune garantie que le dimensionnement des outils va fonctionner pour le progiciel