

Rencontre individuelle (membre du comité de sélection)

Suite aux travaux de l'étape E

Date :

MEMBRE # 1

Influence

- 1) Avez-vous été soumis à une influence quelconque à propos du choix d'une alliance ?

2) Pour les membres externes seulement : À votre connaissance, est-ce que la confidentialité de votre identité a pu être préservée jusqu'à la fin du processus ?

3) Est-ce que des représentants de la SAAQ ont communiqué avec vous afin d'obtenir des informations sur le déroulement de l'évaluation ?

1- Non

2- S/O

3- Non, mentionne qu'il n'est au courant de rien

4- comité aviseur, n'a pas senti de préférence pour une alliance

Participation

- Au comité de sélection, les règles établies vous ont-elles permis d'exprimer votre opinion ?

Oui, il y avait une belle synergie entre les membres, chacun avait ses forces, CS très diversifié

Information pertinente

- L'information disponible pour vous faire une opinion sur le choix d'une alliance était-elle suffisante et de qualité ?
Oui, étape G, les comités aviseurs était essentiel.
Question de Valérie (est-ce que l'appel d'offres et l'appel d'offre amendée donnait l'information permettant de soumettre une offre répondant aux besoins) : oui, ce qui explique écart c'est que LGS connaît plus le secteur d'affaire de la SAAQ et la façon de répondre au appel d'offre.
Fait son évaluation en premier après validée au comité aviseur. A bien aimé le rapport du comité CTP

Processus valable

- 1) Est-ce que vous avez eu connaissance d’actes, faits ou pratiques qui mettent en doute le bon fonctionnement du processus d’évaluation, dont notamment son équité et sa transparence ?
- 2) Avez-vous reçu des informations provenant des enveloppes de prix des alliances avant la fin de l’évaluation de la qualité ?
- 3) Le choix exprimé par le comité de sélection est-il le fruit d’un processus, qui peut être considéré comme valable ? Comme éthique ? Comme acceptable ?

Non

Non

Oui tout à fait

Processus trop lourd et trop long, pense que l’on aurait pu arriver au même résultat en moins de temps

Compétence

- Les membres du comité de sélection ont-ils les compétences/connaissances suffisantes pour formuler un choix valable ?

Un comité de sélection très complémentaire

Présence des vérificateurs

- Est-ce que la présence des vérificateurs (internes et externes) a gêné votre travail d’évaluation ?

Non, oublie que nous sommes là en cours de route

Enjeux et risques futurs

- À la lecture des soumissions des alliances, avez-vous identifié des enjeux ou risques éventuels pour la Société lors de l’implantation de la solution ?

Alliance gagnante, ne voit aucun risque dans le processus, contingence à 7 %, baisse des heures avec enveloppe initiale, transfert d’expertise. Pense que l’alliance choisi est la moins risquée

Faire le dialogue compétitif plus tôt dans le processus.

Taux de 256 \$ pas très agréable
