

Rencontre individuelle (membre du comité de sélection)

Suite aux travaux de l'étape E

Date :

MEMBRE # 1

Influence

- 1) Avez-vous été soumis à une influence quelconque à propos du choix d'une alliance ?

2) Pour les membres externes seulement : À votre connaissance, est-ce que la confidentialité de votre identité a pu être préservée jusqu'à la fin du processus ?

3) Est-ce que des représentants de la SAAQ ont communiqué avec vous afin d'obtenir des informations sur le déroulement de l'évaluation ?

- 1- Aucunement

2- Pense que oui

3- Pas du tout

4- Question des comités aviseurs : a senti un penchant pour une firme, soit LGS, l'évaluation était plus élaboré, plus de texte dans les justificatifs contrairement à Deloitte

Participation

- Au comité de sélection, les règles établies vous ont-elles permis d'exprimer votre opinion ?

oui

A fait sa propre évaluation et ensuite prenait connaissance des notes du comité aviseur

Information pertinente

- L'information disponible pour vous faire une opinion sur le choix d'une alliance était-elle suffisante et de qualité ?

Est très satisfait à ce niveau

Processus valable

- 1) Est-ce que vous avez eu connaissance d’actes, faits ou pratiques qui mettent en doute le bon fonctionnement du processus d’évaluation, dont notamment son équité et sa transparence ?
- 2) Avez-vous reçu des informations provenant des enveloppes de prix des alliances avant la fin de l’évaluation de la qualité ?
- 3) Le choix exprimé par le comité de sélection est-il le fruit d’un processus, qui peut être considéré comme valable ? Comme éthique ? Comme acceptable ?

- 1- Non
- 2- Non
- 3- Oui

Trouve que le processus a été trop long, très lourd, pense que dialogue compétitif n’était pas au bon endroit, aurait préféré que soit après le dépôt de l’offre, pense que l’évaluation du risque aurait du être fait autrement. Se demande pkoi pas rencontrer en même temps les deux alliances lors du DC. La VFS aurait du être fait plus tard et les demandes aurait du être plus précis.

Compétence

- Les membres du comité de sélection ont-ils les compétences/connaissances suffisantes pour formuler un choix valable ?

Trouve que chacun avez ses forces et ses faiblesses, groupe complémentaire

Présence des vérificateurs

- Est-ce que la présence des vérificateurs (internes et externes) a gêné votre travail d’évaluation ?

non

Enjeux et risques futurs

- À la lecture des soumissions des alliances, avez-vous identifié des enjeux ou risques éventuels pour la Société lors de l’implantation de la solution ?

Il y a des choses à clarifier dès le début du projet

LGS avait des prémisses comme de quoi la conversion des données la SAAQ était prête, même choses données financières et proposition d’une solution vanille, donc il va y avoir une bonne gestion de contrat à faire. Pour couper dans un délai si court, il considère que la SAAQ est prête

A bien aimé la dynamique du groupe, n’a pas aimé la pression du calendrier à la fin, mais volonté de demeurer professionnel.
