

Points d'attention à considérer

Sujets	LGS-IBM-SAP	Deloitte-SAP
Organisation et gouvernance	La SAAQ demandait à ce que les team leads soient à temps plein sur la toute période du programme (5 ans). L'alliance demande s'il possible de moduler la présence des team leads afin d'optimiser le travail et les coûts du projet. Si une ouverture est faite à cet égard, la Société devrait considérer partager à l'autre alliance.	- Précision que la ressource SAAQ, Conseiller stratégique BI, n'est pas qualifié comme un <i>data scientist</i> - Certains ateliers de travail avec les alliances donneront suite à des précisions du besoin de la Société. Toute précision aux besoins devra considérée être communiquée aux deux alliances par le canal officiel. Par exemple : - Centre d'excellence - Infonuagique (Cloud readiness) (si précisions d'un <u>besoin</u> de la SAAQ et non <u>solution</u> proposée par une alliance vs l'autre)
Centre d'expertise		Considérer partager la précision donnée par la Société à l'effet que le coût attribuable au centre d'expertise devra être inclus dans la soumission amendée et l'analyse sera effectuée en fonction du coût-bénéfice pour la Société par rapport aux besoins énoncés dans le canal de communication officiel (addenda)
Fonctionnel, Positionnement BI et CDP		- Si la Société fournit la liste des incohérences entre la grille F1 et F2, la Société devra fournir ces informations aux deux alliances. - BI : La Société mentionne que les besoins en intelligence d'affaire sont en liens avec la mission de la Société qui est de réduire le nombre de blessés graves et d'accidents mortels sur les routes. Que les éléments d'intelligence d'affaire doivent proposer une valeur ajoutée pour la Société et que ceux-ci face l'objet d'une analyse coût-bénéfice
Partage des risques	Partager la réponse de la Société s'il est rendu possible de présenter des taux distincts des ressources ayant un impact important sur le taux moyen du calcul des contingences (ex. : experts SAP);	
Thèmes de questionnement de l'alliance	Considérer partager la réponse de la Société concernant le calcul du TCO avec les alliances	
Vision d'affaires		- Deloitte a demandé des précisions au niveau de la licence d'entreprise et des produits qui sont inclus par défaut et s'il est nécessaire pour l'alliance d'inclure ceux-ci dans la liste qui leur est demandée. Considérer fournir la réponse à LGS - Préoccupation mentionnée par SAP à l'effet que les fournisseurs intégrateurs pourraient niveler vers le bas la qualité de la solution

Points d'attention à considérer

		offerte afin d'avoir le meilleur prix. Pour éviter d'avoir une solution en-deçà des attentes de qualité de la Société, déterminer si des besoins doivent être clarifiés (ex. : attentes vs big data)
Grille d'évaluation de l'étape G		• Considérer rappeler aussi à LGS que l'information soumise dans l'offre amendée, qui n'est pas une nouvelle demande suite au dialogue, sera évaluée avec la pondération de reconnaissance de l'étape E (poids composant le 24%) • Considérer mentionner à LGS la façon de répartir l'enveloppe de points des leads, si le nombre proposé diffère de celui demandé par la SAAQ
Stratégie de mise en œuvre	• La Société s'est prononcée sur son intérêt à réaliser la livraison du volet financier en cours d'année. La société devrait considérer informer l'autre alliance. • Une flexibilité est accordée à l'alliance, pour le découpage des lots, par période approximative de 6 mois. La Société pourrait considérer en informer les deux alliances	• Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide leurs hypothèses sur les processus (ceux qui sont maintenus dans les systèmes patrimoniaux ou modifiés/éliminés). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide la liste et le nombre d'interfaces proposées (référence p. 15 de la présentation Deloitte). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte de fournir des informations sur l'évaluation des bénéfices faite par la Société (qu'est-ce qui génère les bénéfices?). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Question de Deloitte à savoir si la SAAQ considèrera toujours le critère du moment de la livraison 1. Si changement à ce niveau de la part de la SAAQ, informer aussi l'autre alliance
Présentation de la Solution de gestion de projets d'entreprises SGPE		• Information fournie à considérer être partagée : - il n'y a pas de plan de relève spécifique au projet (ressources SAAQ affectées au projet) - la stratégie AGILE n'est pas intégrée à la gestion du projet de transformation (mais pratiques de gestion de projet éprouvées)
Architecture, technologie		• Si la société considère aider l'alliance dans l'interprétation de la volumétrie de la capacité, la société devra le faire pour l'autre alliance
Architecture de la solution	• Les experts SAP et l'alliance demande à la SAAQ de se prononcer sur les besoins en terme de Big Data. Si la société	

Points d'attention à considérer

	émet une position, elle devrait la communiquer à l'autre alliance.	
Précisions sur les besoins RH		• Les précisions sur les besoins RH ainsi que l'exclusion du montant accordé à ces besoins dans le calcul du CTP devraient être communiquées aux deux alliances