

Rencontre individuelle avec les membres du comité de sélection – Adrien Bédard

1. Est-ce que vous croyez être indépendant dans le cadre du processus de sélection
 - 1.1. oui
2. Est-ce que des membres des alliances ont communiqué avec vous
 - 2.1. non
3. Selon vous est-ce que votre identité a été gardé confidentiel (à l'interne de la SAAQ/avec vos collègue de même qu'à l'externe)
 - 3.1. Selon lui oui.
4. Est-ce que des membres de la haute-direction de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 4.1. non
5. Est-ce que des membres de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 5.1. non
6. Comme vous êtes un membre **interne**, est-ce que vous subissez des pressions à divulguer ou partager l'information provenant du comité de sélection
 - 6.1. S/O
7. Ressentez-vous une certaine influence de la part de la SAAQ
 - 7.1. Rien à signaler, n'a pas senti de pression, s'intègre au processus
8. Comment vous êtes vous assuré que l'information que vous détenait reste confidentielle
 - 8.1. C'est meilleur amis ne savent même pas en parle moins, même famille ne sait. Travaille à la maison, travail papier et travail avec l'ordi de la SAAQ
9. Est-ce que votre mandat est clair
 - 9.1. Oui
10. Considérer vous avoir toute l'information nécessaire à la réalisation de votre mandat
 - 10.1. Oui, il ont tout reçu
11. Quel est votre appréciation individuel du processus jusqu'à maintenant
 - 11.1. Processus déterminé, ne peut pas revenir sur les choix qui ont été fait, possiblement pourrait avoir des ajustements à faire
12. Quel est votre appréciation de la dynamique des rencontres du comité de sélection
 - 12.1. Pour les portions antérieures, ils ont sentis que les autres membres trouver leur apport comme une révision, mais par après la perception a changé et les membres ont bien accueilli les apports qu'ils ont fait
 - 12.2. Trouve que Vicky joue très bien son rôle et ramène à l'ordre. Trouve que 7 c'est trop c'est lourd, mais trouve que ce point de vue a été respecté
13. Ressentez-vous une certaine influence dans le groupe du comité de sélection
 - 13.1. Selon lui, non car les personnes verbalise leur point de vue, s'il n'est pas d'accord il leur dit
14. Considérez-vous que les autres membres du comité de sélection détiennent les compétences nécessaires pour faire l'évaluation de la solution
 - 14.1. Oui sans problème
15. Est-ce que des problèmes technologiques (sharepoint, accès au fichier, configuration de la salle)
 - 15.1. On peu moins à l'aise de compléter à l'informatique
 - 15.2. La salle aurait être pu être placé à un meilleur endroit
16. Considérez-vous avoir obtenu le support nécessaire de la SAAQ
 - 16.1. oui
17. Comment avez-vous interprété l'ajout de 2 membres supplémentaires en cours de réalisation de votre mandat
 - 17.1. Autre point voir précédent
 - 17.2. Raison afin d'Avoir un poids d'externe plus important

18. Quel a été votre façon de procéder pour vos évaluations individuelles (feuille vierge, feuille du comité avisé) (papier informatique) (note propre comité avisé)
 - 18.1. Voir point précédent
 - 18.2. A été sollicité pour faire partie de la VI
19. Est-ce que vous considérez avoir obtenu le temps nécessaire à votre évaluation
 - 19.1. Oui
20. Quel est votre appréciation des évaluations effectuées par les comités avisés et des documents qui vous sont remis
 - 20.1. Voir point suivant
21. Comment avez-vous réagi à l'intervention au sujet des comités avisés pour le commercial et les services professionnels
 - 21.1. Trouve qu'il y a eu un mauvais choix de personnes sur les comités avisés trop teinté [documenté dans la section comité avisé](#)
 - 21.2. A resté avec la même méthodologie de travail, mais a considéré cette information quand il a pris connaissance du comité avisé
 - 21.3. Lui et Michel se sont rencontrés avant la rencontre comité sélection pour les critères déjà évalués afin de valider l'information obtenue
22. Est-ce qu'il y a des portions de D (critère) que vous considérez être moins à l'aise ?
 - 22.1. Comment avez-vous pallié à ce fait
 - 22.1.1. Volet technologique est moins bien maîtrisé. La documentation est soumise et se fie au expert plus connaissance soit Guy St-onge et Alain Dubé
23. Selon vous, est-ce qu'il y a des incohérences entre les critères d'évaluation
 - 23.1. Oui, selon lui a été considéré, se souvenait d'avoir abordé aux deux endroits, pense avoir fait
24. Est-ce que vous savez à quel endroit sont gardées les enveloppes de prix ?
 - 24.1. non
25. Est-ce que vous avez eu connaissance d'actes, faits ou pratiques qui mettent en doute le bon déroulement du processus d'évaluation et l'équité et la transparence du processus
 - 25.1. Pense que le rôle de l'ADM devrait être de rencontrer ces personnes et de leur demander de justifier les écarts de note - trouve que les personnes devraient être rencontrées.