

Rencontre individuelle avec les membres du comité de sélection - Alain Dubé

1. Est-ce que vous croyez être indépendant dans le cadre du processus de sélection
 - 1.1. oui
2. Est-ce que des membres des alliances ont communiqué avec vous
 - 2.1. non
3. Selon vous est-ce que votre identité a été gardé confidentiel (à l'interne de la SAAQ/avec vos collègue de même qu'à l'externe)
 - 3.1. À l'externe, oui
 - 3.2. À l'interne, ne pense pas que se soit demeuré confidentielle
4. Est-ce que des membres de la haute-direction de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 4.1. Non
 - 4.1.1. Depuis janvier 2016 manon relève directement de Karl Malenfant.
 - 4.1.2. Avec Karl, il faut faire attention, le processus d'évaluation n'est pas un processus qui est abordé évite de le faire.
 - 4.1.3. Calendrier pour la planification 2017, dur de géré ce que Karl sait et que lui sait, essayi de faire attention de ne pas partager de l'information critique.
 - 4.1.4. Karl à CT n'a pas essayer de savoir les résultats de la D
 - 4.1.5. Il est conscient que cette situation n'est pas l'idéal
5. Est-ce que des membres de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 5.1. Non
6. Comme vous êtes un membre **interne**, est-ce que vous subissez des pressions à divulguer ou partager l'information provenant du comité de sélection
 - 6.1. non
7. Ressentez-vous une certaine influence de la part de la SAAQ
 - 7.1. non
8. Comment vous êtes vous assuré que l'information que vous détenait reste confidentielle
 - 8.1. Fonctionne à 100 % informatique et travail sur la clé. Poste verrouillé lorsque quitte son poste de travail.
9. Est-ce que votre mandat est clair
 - 9.1. Oui très clair, mais ne pensé pas être si long
10. Considérer vous avoir toute l'information nécessaire à la réalisation de votre mandat
 - 10.1. oui
11. Quel est votre appréciation individuel du processus jusqu'à maintenant
 - 11.1. Trouve que c'est long
 - 11.2. Faire un consensus à 7, est compliqué, mais ce passe quand même assez bien
12. Quel est votre appréciation de la dynamique des rencontres du comité de sélection

Essaie de dosé ses intervention car bonne connaissance au niveau techno, mais amène son point de vue
13. Ressentez-vous une certaine influence dans le groupe du comité de sélection
14. Non
15. Considérez-vous que les autres membres du comité de sélection détiennent les compétences nécessaires pour faire l'évaluation de la solution
 - 15.1. Considère que certaine faiblesse de certain, trouve que certain faiblesse en fonctionnelle et technologique, sans les comités aviseurs ne pourrait pas bien évaluer trouve que lui également a une faiblesse en techno ne maitrise pas à 100 %
 - 15.1.1. Considère guy st-onge a une bonne force en techno
16. Est-ce que des problèmes technologiques (sharepoint, accès au fichier, configuration de la salle)
 - 16.1. Pas de problème
17. Considérez-vous avoir obtenu le support nécessaire de la SAAQ

- 17.1. oui
- 18. Comment avez-vous interprété l'ajout de 2 membres supplémentaires en cours de réalisation de votre mandat
 - 18.1. A été fait pour avoir plus de membres externe ou interne
 - 18.2. En temps que membre trouve cela difficile car a brisé le rythme d'avancement (était au maudit) aussi c'est comme si on la haute direction ne faisait pas confiance au membres interne, une fois décanté fait confiance à la HD au niveau de ce choix
- 19. Quel a été votre façon de procéder pour vos évaluations individuelles (feuillelet vierge, feuillelet du comité aviseur) (papier informatique) (note propre comité aviseur)
 - 19.1. Pour le fonctionnelle et techo, ils sont partie sur comité aviseur et les autres ils est partie a fait sa propre évaluation et après à regardé le comité aviseur.
- 20. Est-ce que vous considérez avoir obtenu le temps nécessaire à votre évaluation
 - 20.1. oui
- 21. Quel est votre appréciation des évaluations effectuées par les comités aviseurs et des documents qui vous sont remis
 - 21.1. Excellent document remis par les comités aviseurs se fie à ces documents
- 22. Comment avez-vous réagit à l'intervention au sujet des comités aviseurs pour le commercial et les services professionnels
 - 22.1. a été très surpris de certaines choses a retenu plus le fait qu'une membre s'est retiré
 - 22.2. Pour SP et COM, il a commencé sans les grilles des comités aviseurs et après a consulté les grilles des aviseurs, mais il arrivait au même conclusion
- 23. Est-ce qu'il y a des portions de D (critère) que vous considérez être moins à l'aise ?
 - 23.1. Comment avez-vous pallié à ce fait
 - 23.2. Fonctionnelle certaine techno, voir précédant s'est fié au comité aviseur
- 24. Selon vous, est-ce qu'il y a des incohérences entre les critères d'évaluation
 - 24.1. Est conscient de se fait, est a fait attention à cet élément (a fait des contrevalidation)
- 25. Est-ce que vous savez à quel endroit sont gardées les enveloppes de prix ?
 - 25.1. non
- 26. Est-ce que vous avez eu connaissance d'actes, faits ou pratiques qui mettent en doute le bon déroulement du processus d'évaluation et l'équité et la transparence du processus
 - 26.1. Rien à signaler.
 - 26.2. Est content de la façon de les nouveau se sont intégré
 - 26.3. Climat de travail est très bon dans le comité de sélection
 - 26.4. Projet pilote, qui demander des améliorations dans le futur de par lourdeur