

Rencontre individuelle avec les membres du comité de sélection – Claude Lantier

1. Est-ce que vous croyez être indépendant dans le cadre du processus de sélection
 - 1.1. oui
2. Est-ce que des membres des alliances ont communiqué avec vous
 - 2.1. non
3. Selon vous est-ce que votre identité a été gardé confidentiel (à l'interne de la SAAQ/avec vos collègue de même qu'à l'externe)
 - 3.1. Face aux alliances n'est pas connu, mais à l'interne il est certain que c'est connu **documenté dans confidentialité**
4. Est-ce que des membres de la haute-direction de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 4.1. Yves à rencontré m. Lantier lorsqu'il sont passé de 5 à 7 membre, il L'a informé, la décision été déjà prise
 - 4.2. Déçu de la décision de la SAAQ de cet ajout, selon lui le comité de sélection faisait une bonne job sans parti pris, il a craint que l'arrivée de deux autres personnes change la dynamique, avant décision de la SSAQ maintenant décision influencé par l'externe, finalement en connaissant les autres membres il est convaincu que la décision sera pour le bien de la SAAQ
 - 4.3. Raison de l'ajout des membres qui a été communiqué : on voulait garantir l'indépendance du processus
5. Est-ce que des membres de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 5.1. non
6. Comme vous êtes un membre **interne**, est-ce que vous subissez des pressions à divulguer ou partager l'information provenant du comité de sélection
 - 6.1. Non
7. Ressentez-vous une certaine influence de la part de la SAAQ
 - 7.1. Non, est vraiment isolé des autres membres de la SAAQ, travail de la SAAQ
8. Comment vous êtes vous assuré que l'information que vous détenait reste confidentielle
 - 8.1. Toute l'information est dans son bureau, range ses documents le soir sont rangé dans un classeur sécurité. Travaille avec l'ORDI de la SAAQ
9. Est-ce que votre mandat est clair
 - 9.1. Oui très claire
10. Considérer vous avoir toute l'information nécessaire à la réalisation de votre mandat
 - 10.1. Oui
11. Quel est votre appréciation individuel du processus jusqu'à maintenant
 - 11.1. Trouve que le processus est long et dispendieux (bcp de monde, bcp de loudeur, bcp de personne impliqué dans le processus, mais il trouve que se déroule bien)
12. Quel est votre appréciation de la dynamique des rencontres du comité de sélection
 - 12.1. Bcp de respect entre les membres et convaincu que les notes sont obtenu par consensus bonne chimie entre les membres, bon déroulement
13. Ressentez-vous une certaine influence dans le groupe du comité de sélection
 - 13.1. non
14. Considérez-vous que les autres membres du comité de sélection détiennent les compétences nécessaires pour faire l'évaluation de la solution
 - 14.1. Oui. Tous les membres mis ensemble permet d'avoir l'expertise nécessaire pour en arriver à une bonne décision
 - 14.2. Moins bon en technologie, mais a pallié par le comité aviseur et l'entrevue du comité aviseur et intervention du comité de sélection (m. St-Onge et m. Dubé)
15. Est-ce que des problèmes technologiques (sharepoint, accès au fichier, configuration de la salle)
 - 15.1. non

16. Considérez-vous avoir obtenu le support nécessaire de la SAAQ
 - 16.1. Obtient le support nécessaire, aurait aimé avoir un draft du rapport synthèse et non écrire à 7
17. Comment avez-vous interprété l'ajout de 2 membres supplémentaires en cours de réalisation de votre mandat
 - 17.1. Voir point précédent
18. Quel a été votre façon de procéder pour vos évaluations individuelles (feuille vierge, feuille du comité aviseur) (papier informatique) (note propre comité aviseur)
 - 18.1. Première évaluation après lecture et ensuite et s'ajuste en regardant avec aviseur et dis pkoï en écart avec aviseur
19. Est-ce que vous considérez avoir obtenu le temps nécessaire à votre évaluation
 - 19.1. oui
20. Quel est votre appréciation des évaluations effectuées par les comités aviseurs et des documents qui vous sont remis
 - 20.1. Selon lui les comité aviseur est un outil de travail qui lui est utile et apprécie les entretien avec les membres aviseur lors d'entrevue téléphonique qui vient expliquer certains concepts
 - 20.2. Connait les individus et est conscient de la couleur de chacun. Était conscient que certaines personnes sont teintées. [Situation documenté dans le comité aviseur](#)
21. Comment avez-vous réagit à l'intervention au sujet des comités aviseurs pour le commercial et les services professionnels
 - 21.1. Comme membre interne était conscient de la teinte de certaines personnes,
 - 21.1.1. A permis de confirmé certains éléments qu'il savait déjà ce point et est content qu'un rappel a été fait à ce sujet, mais selon lui faisait déjà leur job comme il faut.
22. Est-ce qu'il y a des portions de D (critère) que vous considérez être moins à l'aise ?
 - 22.1. Comment avez-vous pallié à ce fait
 - 22.1.1. Voir précédent
23. Selon vous, est-ce qu'il y a des incohérences entre les critères d'évaluation
 - 23.1. Trouve que ce n'est pas son rôle de jugé de cela. Pense que l'évaluation de ces mêmes critères est constante
24. Est-ce que vous savez à quel endroit sont gardées les enveloppes de prix ?
 - 24.1. non
25. Est-ce que vous avez eu connaissance d'actes, faits ou pratiques qui mettent en doute le bon déroulement du processus d'évaluation et l'équité et la transparence du processus
 - 25.1. Rien à signaler
 - 25.2.