

Rencontre individuelle avec les membres du comité de sélection – Guy Chouinard

1. Est-ce que vous croyez être indépendant dans le cadre du processus de sélection
 - 1.1. oui
2. Est-ce que des membres des alliances ont communiqué avec vous
 - 2.1. non
3. Selon vous est-ce que votre identité a été gardé confidentiel (à l'interne de la SAAQ/avec vos collègue de même qu'à l'externe)
 - 3.1. Est conscient que parfois il rencontre d'ancien collègue et des consultants sans leur parler ils ont des doutes de ce qu'il fait ici
4. Est-ce que des membres de la haute-direction de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 4.1. non
5. Est-ce que des membres de la SAAQ ont communiqué avec vous afin de savoir comment se déroule votre évaluation jusqu'à maintenant
 - 5.1. non
6. Comme vous êtes un membre **interne**, est-ce que vous subissez des pressions à divulguer ou partager l'information provenant du comité de sélection
 - 6.1. S/O
7. Ressentez-vous une certaine influence de la part de la SAAQ
 - 7.1. non
8. Comment vous êtes vous assuré que l'information que vous détenait reste confidentielle
 - 8.1. Travail à la maison avec ordi de la SAAQ, note personnelle, se fie à la sécurité de la SAAQ au niveau de l'informatique
 - 8.2. Jamais d'information confidentielle qui circule par courriel
9. Est-ce que votre mandat est clair
 - 9.1. Oui très clair et très ;à l'ais (étape et fonctionnement et échéance)
10. Considérer vous avoir toute l'information nécessaire à la réalisation de votre mandat
 - 10.1. Oui considérant que c'est un membres externe, mais à bonne connaissance de la SAAQ de part ses fonctions antérieures
11. Quel est votre appréciation individuel du processus jusqu'à maintenant<
 - 11.1. Considère que des c'est une processus très lourd, mais contenu des enjeux cela peux expliquer. Il perçoit bcp de crainte de la part de la hautes directions mais comprend que la HD dans le contexte mettre un processus aussi rigoureux
12. Quel est votre appréciation de la dynamique des rencontres du comité de sélection
 - 12.1. Très satisfait, ponctuelle, bonne compétence des secrétaires, trouve le comité le plus sérieux, très discipline, bcp de respect entre les membres et écoute. Trouve que l'obtention de consensus, se fait dans le respect que l'opinion de la majorité est respecté. Trouve qu'il se complète bien
13. Ressentez-vous une certaine influence dans le groupe du comité de sélection
 - 13.1. Non, au début pense qu'ils y en avait des teinte (des école de pensée), mais après s'est dissipé
14. Considérez-vous que les autres membres du comité de sélection détiennent les compétences nécessaires pour faire l'évaluation de la solution
 - 14.1. Certaines faiblesses au niveau des processus de la SAAQ, donc écoute les autres membres. Capable de comprendre assez bien pour juger de la note avec les arguments des autres
 - 14.2. Tous les membres mis ensemble permet d'avoir la compétence nécessaire
 - 14.3. Est impression par la compétence des membres interne et impression de leur objectivité
15. Est-ce que des problèmes technologiques (sharepoint, accès au fichier, configuration de la salle)

- 15.1. Non, a du apprendre certaine compétence informatique pour fonctionner avec l'ordinateur
16. Considérez-vous avoir obtenu le support nécessaire de la SAAQ
- 16.1. oui
17. Comment avez-vous interprété l'ajout de 2 membres supplémentaires en cours de réalisation de votre mandat
- 17.1. Selon lui les autorités ont eu la chienne et de l'interne afin de blinder leur processus, il pense qu'il sont eu peur du comité aviseurs et du contexte. Ils est très impressionnés de la rigueur pour rendre le processus équitable. Pense que ces les notes du comité aviseur leur on fait peur ([opinion personnelle](#))
- 17.2. Trouve que s'est bien arrimer lors de l'intégration, on donné des point de vue, on suscité des bonnes questions
18. Quel a été votre façon de procéder pour vos évaluations individuelles (feuillelet vierge, feuillelet du comité aviseur) (papier informatique) (note propre comité aviseur)
- 18.1. Prend connaissance de l'Offre, regardé les commentaire du comité aviseur et regarde leur objectivités. Initialement ne pensé pas travailler comme ça, mais quand ils ont vu l'évaluation des de la présentation, Cela a mis un doute et ensuite ils se sont dit de ne pas se fier à 100 % sur le comité aviseur. Remet bcp en doute l'évaluation des aviseurs, ils sont disproportionnées et écart de note. On ne peut pas couler CGI en disant qu'il son médiocre.
- 18.2. Évaluation de la présentation a vraiment changé leur façon de faire
19. Est-ce que vous considérez avoir obtenu le temps nécessaire à votre évaluation
20. Quel est votre appréciation des évaluations effectuées par les comités aviseurs et des documents qui vous sont remis
21. Comment avez-vous réagit à l'intervention au sujet des comités aviseurs pour le commercial et les services professionnels
- 21.1. N'a pas influencé leur travail car dès présentation cela à changer leur façon de faire, cela à confirmer leur impression. Trouver que la direction aurait du être plus prudente, mias le comité de sélection a rattrapé la situation
- 21.2. Est très à l'aise avec la note donné à CGI, il est conscient que c'est le fonctionnel qui les a fait passé. Il est conscient que lorsque CGI va apprendre qu'il ne passe pas passé, il y aura un appel au PM
22. Est-ce qu'il y a des portions de D (critère) que vous considérez être moins à l'aise ?
- 22.1. Comment avez-vous pallié à ce fait
- 22.1.1. Voir point précédent
23. Selon vous, est-ce qu'il y a des incohérences entre les critères d'évaluation
- 23.1. Semble y en avoir des critères revienne, mais considère qu'ils sont constant
24. Est-ce que vous savez à quel endroit sont gardées les enveloppes de prix ?
- 24.1. non
25. Est-ce que vous avez eu connaissance d'actes, faits ou pratiques qui mettent en doute le bon déroulement du processus d'évaluation et l'équité et la transparence du processus
- 25.1. Rien à signaler, selon lui c'est le processus le plus rigoureux qui a été mis en place au gvt.
- 25.2. Très impressionné par la qualité de vicky, ne sent aucune pression et sent de la flexibilité de la part de la SAAQ dans le déroulement des rencontre et de procédés.