

Désolé !!! Je t'assure que l'on a tout essayé, et expliqué,,,,,, j'aurais tellement aimé mieux que tout se règle entre nous sans escalade,,,,

Belle fin de vacance !!!

Manon Couture | Directrice | Direction rénovation des services financiers | Vice-présidence aux technologies de l'information
Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ) | 333, Boul. Jean-Lesage, Québec (Québec), G1K 8J6
Tél. [REDACTED] | Cell. [REDACTED] | [REDACTED]

De : Malenfant, Karl
Envoyé : 8 mars 2016 16:54
À : Couture, Manon
Objet : Re: TR: PGI - Évaluation des soumissions vs Impasse-Enjeu

Parfait. Merci.

On lâche pas et merci d'être là.

Je te reviens avec mon plan de match.

Karl Malenfant
Envoyé de mon iPad

Le 8 mars 2016 à 16:52, Couture, Manon <[REDACTED]> a écrit :

Je pense que nous en sommes rendu au point, ou que les VRAIS choses devront se dire. Oui tu peux partager.

Manon Couture | Directrice | Direction rénovation des services financiers | Vice-présidence aux technologies de l'information
Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ) | 333, Boul. Jean-Lesage, Québec (Québec), G1K 8J6
Tél. [REDACTED] | Cell. [REDACTED] | [REDACTED] [a](#)

De : Malenfant, Karl
Envoyé : 8 mars 2016 16:50
À : Couture, Manon
Objet : Re: TR: PGI - Évaluation des soumissions vs Impasse-Enjeu

JE sais.

Est- ce que je peux partager le courriel avec Yves???

Karl Malenfant
Envoyé de mon iPad

Le 8 mars 2016 à 16:48, Couture, Manon <[REDACTED]> [a](#) écrit :

Je suis un peu inquiète, la 1^{ère} fois ce matin que je vois Mado si 'à

boutte'.

Manon Couture | Directrice | Direction rénovation des services financiers |
Vice-présidence aux technologies de l'information
Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ) | 333, Boul. Jean-
Lesage, Québec (Québec), G1K 8J6
Tél. [REDACTED] | Cell. [REDACTED] 5 | [REDACTED]

De : Chagnon, Madeleine (Ext)
Envoyé : 8 mars 2016 16:46
À : Malenfant, Karl
Cc : Couture, Manon
Objet : RE: PGI - Évaluation des soumissions vs Impasse-Enjeu

Karl

Je peux juste ajouter à cela que je suis pas mal « découragée » et j'ai peur que l'on s'en aille dans un mur mais avec un 100% sur le respect du processus !
La façon que l'on a de nous traiter et de nous donner des claques derrière la tête nous enlève tout le goût de poursuivre
Vraiment pas un sentiment agréable !

T'es chanceux que ce soit pour toi !

Mado

De : Malenfant, Karl
Envoyé : 8 mars 2016 16:37
À : Couture, Manon
Cc : Chagnon, Madeleine (Ext)
Objet : Re: PGI - Évaluation des soumissions vs Impasse-Enjeu

Merci pour l'info.

Je vois Yves demain, je vais tenter de lui en glisser mot en préparation de notre rencontre de vendredi. Dans tous les cas, je vais lui en avoir glissé mot avant vendredi.

Merci...

PS.: Est-ce que je peut prendre les informations de ce doucement et les faire parvenir à Yves avec Sylvie et toi en copie?

Karl Malenfant
Envoyé de mon iPad

Le 8 mars 2016 à 16:06, Couture, Manon
<[REDACTED]> a écrit :

Bonjour Karl,

Suite à notre rencontre avec la Gestion contractuelle, voici les divergences d'opinions sur lesquelles nous ne nous sommes pas entendues.

1. Évaluation de la qualité des soumissions par le Comité de sélection (IMPASSE)

Pour assurer **la qualité** de l'analyse des soumissions, le projet recommande que le Comité de sélection utilise les mêmes outils/grilles d'analyse que les Comités aviseurs, car :

- Les grilles sont le résultat d'un exercice exhaustif réalisé par l'équipe de rédaction de l'appel d'offre afin de préciser les éléments à analyser , ainsi que de leur attribuer **la pondération adéquate selon leur importance.** Le fruit de plusieurs mois de réflexion de toute l'équipe. Cet exercice de pondération pour chacune des grilles est énoncé dans l'appel d'offre, et donc annoncé aux fournisseurs quant à l'appréciation des grilles par la société.
- Les grilles assurent de 'bout-en-bout' la robustesse et la traçabilité des résultats, ainsi que l'efficacité des équipes d'analyse
- Les grilles contiennent un Pense-Bête, appelés au départ « Éléments à considérer » faisaient écho aux différentes rencontres du mois d'août dernier et suite auxquelles, on nous avait demandé de préciser, pour les comité

d'évaluation , les aspects à évaluer puisqu'il n'y avait pas d'attentes minimales pour différentes grilles . On nous a ensuite demandé de les appeler « Pense-bête » et maintenant de les enlever. L'envergure et la complexité des travaux, afin qu'il n'y ait pas d'oubli dans l'analyse de la qualité des soumissions militent en faveur de ce genre de 'check-list' même si dans certains cas c'est de nature formative/informative.

- Les grilles sont déjà préparées et éprouvées, considérant que la formation de TOUS les membres (env. 70) des comités débutent mardi le 15 mars
- Un prototype permettant l'inclusion des résultats du Comité de sélection a été produit et transmis à GCC.

Il serait plus facilitant et rapide d'ajuster ces grilles – selon le prototype réalisé et déposé et requérant peu de temps - pour le Comité de sélection, pour leur permettent d'annoter/noter.

La **Gestion contractuelle** a produit d'autres grilles, ne tenant pas en compte tous les éléments de pondération déjà énoncés dans l'appel d'offres, donc qui peut

altérer la notation vs la qualité exigée. GCC nous fait également part d'un manque de « Transparence envers les fournisseurs », en utilisant dans les grilles des règles de calcul qui n'ont pas été données en détail dans l'appel d'offres et qui n'ont pas obtenues de « bénédiction » de la direction », comme par exemple : le pointage associé au niveau d'importance d'un critère (E, N, S). Il est exact que l'on n'a pas donné le « corrigé d'examen ». Nous pensions ce sujet clos depuis longtemps mais il nous revient maintenant !

Il nous faudrait bien comprendre de qui relève la production des grilles utilisées par le Comité de sélection pour évaluer la qualité des soumissions. Sylvie affirme que le fonctionnement du Comité de sélection et les grilles utilisées par ce dernier sont sous sa seule responsabilité. À ce stade, nous ne pouvons aller plus loin dans les discussions.

3. Rédaction du contrat (ENJEU)

Voici la confirmation des ressources par S. Chabot , responsable d'analyser les clauses contractuelles, ainsi que de la rédaction du contrat :

- Coordination : Nathalie Dubreuil
- Michel Guimond
- Martin Tremblay
- Ressource de la VPTI (à identifier)

Pour le dialogue compétitif , les responsables de l'atelier, soit ceux qui doivent discuter 'live' avec les Alliances vs les clauses contractuelles, identifiés par Sylvie sont : N. Dubreuil et M. Tremblay

On nous laisse encore entendre que ce sera un amalgame de documents (comme à l'habitude) et qu'il n'y a pas raison de faire autrement.

Notre préoccupation c'est qu'il n'y a pas personne dans cette équipe qui est un 'King' de rédaction de contrat, et c'est compréhensible car nous avons l'habitude de rédiger sur le même format de contrat au gouvernement. GCC a beaucoup d'attentes face à la VPTI sur le contenu à produire. Les soumissionnaires auront fort probablement leurs experts contractuels, qui aurons-nous pour « faire face »?

Question : a-t-on des pistes de solution ? est-il possible d'avoir un prêt de ressource d'HQ (ex : Michel Pellerin, Marc-André Achim)

4. Clauses 'Licencing' (ENJEU)

Voici la confirmation des ressources par S.Chabot pour ces clauses :

- Coordination : Nathalie Dubreuil
- Pierre St-Pierre
- Ressource de la VPTI (à identifier) -peut-être Maurice Guénard

Notre questionnement, car je ne connais pas assez Maurice, est-ce que Maurice a l'expertise pour mener l'analyse des clauses de licensing, ainsi que le dialogue compétitif pour ces clauses ?

Il y a plusieurs autres sujets avec lesquels nous avons des écarts mais ils ne sont pas de type « impasse » bien qu'ils nous apparaissent bien accessoires par exemple, Reformulation de questions d'entrevue.

Nous avons une rencontre cédulée à ce sujet , ce jeudi 11h.

Merci et profites de ce doux temps !!!!

Manon Couture | Directrice | Direction rénovation des services financiers | Vice-présidence aux technologies de l'information
Société de l'assurance automobile du Québec (SAAQ) |
333, Boul. Jean-Lesage, Québec (Québec), G1K 8J6
Tél. [REDACTED] | Cell. [REDACTED] |
[REDACTED]