

Synthèse de la 2^{ième} revue indépendante d'EY du projet CASA

1. SUIVI DU PREMIER RAPPORT (NOVEMBRE 2017)

EY confirme avoir pris connaissance du Plan d'action mis en place. L'ensemble des actions répondait aux observations et aux recommandations.

2. SYNTHÈSE DU DEUXIÈME RAPPORT (Octobre 2018)

Axes	Points positifs	Sources d'amélioration
1- Vision et orientation	➤ La direction est alignée sur les contraintes majeures du projet. ➤ L'efficacité de la gouvernance est évaluée dans un but d'amélioration. ➤ Les objectifs de CASA sont alignés avec la vision de l'entreprise. ➤ Le changement organisationnel est au cœur de la SAAQ.	➤ Le niveau de collaboration entre l'équipe CASA et les propriétaires de processus doit être amélioré. ➤ Le processus décisionnel est établi, mais la structure organisationnelle peut être optimisée.
2- Acceptation par l'entreprise	➤ Le bureau de transformation a pris en charge de façon adéquate la transition en mode opérationnel. ➤ Une analyse d'impact du changement sur les processus d'affaires, les méthodes et habiletés requises a été réalisée et le plan de communication a été mis en exécution. ➤ La stratégie de formation est très adéquate. ➤ La transition en mode support pour la Livraison 1 se met en place.	➤ La stratégie de déploiement de la solution pour la Livraison 1 doit être mieux communiquée. ➤ Il reste des points en suspens par rapport aux modes de collaboration après le Go-live. ➤ La formation pourra être impactée par des retards sur le développement et les tests ainsi que par des changements potentiels sur la stratégie de déploiement.
3- Exécution (livraison 1)	➤ Les ressources de la SAAQ s'approprient la solution. ➤ Les équipent travaillent de façon intégrée. ➤ La nature très intégrée de la solution SAP exige beaucoup de coordination entre les équipes. ➤ Le plan de mise en production est bien détaillé. ➤ Un plan de support est mis en place.	➤ Il y a eu une augmentation de la charge de travail et du stress sur le chantier Solution d'affaires (Rouges). ➤ Le mécanisme de reddition de comptes est perçu comme étant lourd. ➤ Un nombre limité d'objets seront livrés plus tard que prévu. ➤ La cadence d'exécution des tests est inférieure aux attentes.

4- Planification (livraison 2)	➤ Le Plan Global reflète les principaux chantiers. ➤ Une planification détaillée de la Livraison 2 est en cours et doit tenir compte des leçons apprises lors de la Livraison 1. ➤ L'utilisation des ressources hors site est encadrée et donne les résultats attendus. ➤ Une planification adéquate a été faite pour le suivi des risques et enjeux du projet. ➤ La gestion des demandes de changements est adéquate même si les impacts financiers sont discutés plus tard. ➤ Le plan de mise en production est détaillé.	➤ La rétention des ressources reste un risque important. ➤ Il y aura un changement dans le leadership du volet Intelligence d'affaires.
5- Évaluation et surveillance	➤ Nous n'avons pas identifié de risques de dépassement de coûts pour la Livraison 1. ➤ Les risques et les problèmes sont continuellement identifiés, le plan de mitigation déterminé et des solutions sont mises en place.	➤ Le programme est encore dépendant des ressources externes qui ne sont pas basées à Québec. ➤ Les actions, décisions et détails ne sont pas tous communiqués et partagés à travers toutes les équipes. ➤ Les anomalies ne sont pas toutes reportées et inscrites dans les registres appropriés. ➤ L'implication des services de support ██████████ SAP est encadrée, mais parfois avec des délais.

3. TROISIÈME RAPPORT

- Prévu en juin 2019
- Inclura le suivi du plan d'action suite au 2^{ième} rapport