

207

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques d'infrastructure technologique					2 - Aspects de vérification				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Élasticité
		normalisée à la Société (NLB de Microsoft); OU • l'utilisation d'un balanceur de charge autre que celui de la Société qu'il soit de type logiciel ou matériel en autant qu'il fait l'objet d'une certification de la part de l'éditeur.							
Considérations d'exploitation									
18	2.7.5	Surveillance et alertage : Proposer une solution qui puisse supporter l'automatisation des opérations en : • effectuant par l'entremise de mécanismes la surveillance des environnements; • produisant des alertes qui sont relayées aux différents intervenants.	E	X	X	X	X	X	
19	2.7.5	Prise de copies et recouvrement : Proposer une solution qui puisse garantir : • la sauvegarde des données en fonctions des règles d'exploitation de la Société; • la capacité de recouvrement des données à partir des sauvegardes effectuées.	E	X	X		X	X	
20	2.7.5	Journalisation des événements techniques : Proposer une solution permettant	E	X	X			X	
Module(s) ou composant(s) de la solution					Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification				
Impacts et risques associés					Références				

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques d'infrastructure technologique					2 - Aspects de vérification				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		de : • supporter le concept de journalisation; • sélectionner les événements à journaliser; • offrir des facilités de gestion et consultation des journaux.							
21	2.7.5	Gestion des cédules de traitement en différé : Proposer une solution présentant des facilités de gestion des travaux en lot qui puisse : • gérer les cédules de traitement sur des bases temporelle ou événementielle; • produire un bilan quotidien des traitements effectués incluant les retards et les anomalies observées; • supporter un arrimage avec l'ordonnanceur [REDACTED] la firme Orsyp.	E	X	X		X		
22	2.7.5	Outil de diagnostic et débogage technologiques : Proposer une solution qui offre des facilités de traçage et de production de vidange de mémoire.	N	X					
23	2.7.5	Langage de scripting technologique Proposer une solution offrant des facilités de programmation de type	S	X					
Module(s) ou composant(s) de la solution					Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification				
Impacts et risques associés					Références				

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques d'infrastructure technologique					2 - Aspects de vérification				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité
		script destinés à répondre à des besoins d'exploitation.							
24	2.7.5	Déploiement des composants postes et serveurs : Proposer une solution qui puisse supporter le déploiement automatisé de ses composants logiciels au moyen de sa solution ou de celle de la firme Microsoft (SCCM).	S	X	X	X		X	
25	2.7.5	Gestion des environnements ou instance La solution doit permettre et gérer la mise en place de différents environnements ou instances requis pour supporter les différentes phases de la mise en œuvre de la solution.	E	X					
26	2.7.5	Production des indicateurs de performance : Proposer une solution qui puisse produire des éléments statistiques associés aux : - temps réponses internes (infrastructure) des services d'affaires et technologiques dispensés par le PGI; - temps réponses tels que perçus par l'utilisateur des services d'affaires; - temps d'exécution des traitements interactifs, en	E	X					
Module(s) ou composant(s) de la solution					Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification				
Impacts et risques associés					Références				

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques d'infrastructure technologique						2 - Aspects de vérification						3 - Information à compléter par l'alliance			
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution		Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Impacts et risques associés	Références
		différé et asynchrone; temps d'accès moyens aux données emmagasinées à l'intérieur des banques de données.													
27	2.7.5	Production des statistiques de consommation : Proposer une solution offrant pour les composants matériels et logiciels associés : - des données statistiques relatives à la consommation des ressources (UCT, mémoire I/O); - la capacité d'archiver les données produites pour supporter les analyse de prévision de charge.	E	X											
Niveaux de services															
28	2.7.6	Performance volet interactif : Proposer une solution qui soit en mesure de rencontrer les niveaux de services établis pour les différentes activités transactionnelles liées aux processus d'affaires.	E	X											
29	2.7.6	Performance volet différé : Proposer une solution qui puisse, à partir des ressources convenues, supporter l'exécution de travaux en différé avec un niveau de performance optimale et dans le respect des fenêtres d'exécution	E	X											

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
Module(s) ou composant(s) de la solution			Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification			Impacts et risques associés		Références	
Capacité d'intégration – volet technologique									

1 - Rubriques d'infrastructure technologique				2 - Aspects de vérification						
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		établies.								
30	2.7.6	Disponibilité des services : Proposer une solution pouvant rencontrer les objectifs de services tels qu'énoncés à la rubrique « niveaux de services convenus » en annexe de l'appel d'offres.	E	X						
31	2.7.6	Rétablissement des services – panne : Proposer une solution supportant la tolérance aux pannes et la remise en service par l'entremise : - des mécanismes intrinsèques à l'architecture proposée; - des fonctions technologiques présentes à la Société (NLB et MSCS).	E	X	X			X		
Capacité d'intégration – volet technologique										
32	2.7.7	Outil collaboratif : Proposer une solution qui puisse s'arrimer à l'outil collaboratif de la Société (SharePoint 2013).	S	X				X		
33	2.7.7	Gestionnaire de contenu WEB : Accéder aux actifs informationnels de la Société qui résident dans la solution SharePoint 2013.	E	X				X		
34	2.7.7	Gestionnaire de files de message : Proposer une solution qui puisse s'arrimer au gestionnaire de files de message de la Société [REDACTED] pour la communication entre l'écosystème du PGI et celui de la Société.	S	X				X		

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques d'infrastructure technologique					2 - Aspects de vérification				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité
35	2.7.7	Courtier d'intégration : Proposer une solution qui présente une fonction de courtier d'intégration de type ESB intrinsèque à son architecture et qui soit en mesure d'interagir avec l'écosystème technologique actuel de la Société (Microsoft).	E	X				X	
36	2.7.7	Soutien à la gouvernance TI : Proposer une solution qui puisse au besoin s'arrimer avec la solution du manufacturier [REDACTED]	S	X				X	
37	2.7.7	Mécanisme de détection d'intrusions : Proposer une solution qui puisse cohabiter harmonieusement avec un composant de détection d'intrusions de type logiciel (host based) déployé sur son infrastructure.	S	X	X	X		X	
Capacité d'intégration – volet affaires									
38	2.7.8	Système Poste-photo (GPH) : Proposer une solution qui soit en mesure de communiquer de façon optimale avec le système Poste-photo opérant dans un environnement Windows et développée en .NET pour supporter minimalement : la réception de données (photo ou autres) de l'application GPH;	E	X	X	X	X	X	X
Capacité d'intégration – volet affaires									

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques d'infrastructure technologique					2 - Aspects de vérification				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Élasticité
		les requêtes émanant de GPH pour l'obtention d'informations relatives au client.							
39	2.7.8	Gestion de contenu d'entreprise (ECM) : Proposer une solution ECM intégrée à la suite PGI proposée par l'alliance et qui inclut l'infrastructure d'imagerie requise. OU Proposer une solution ECM intégrée à la suite PGI proposée par l'alliance et qui utilise l'infrastructure d'imagerie en place. OU Proposer une solution ECM comprenant l'ensemble des modules complémentaires nécessaires pour compléter l'infrastructure d'imagerie en place tout en assurant son intégration avec la suite PGI.	E	X	X	X	X	X	X
40	2.7.8	Système Examens théoriques de conduite (PEX) Proposer une solution qui puisse s'intégrer avec le système PEX de manière à : supporter l'enregistrement, au dossier du client, des informations relatives aux résultats d'examen;	E	X	X	X	X	X	X
Module(s) ou composant(s) de la solution					Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification				
Impacts et risques associés					Références				

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques d'infrastructure technologique					2 - Aspects de vérification				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Élasticité
		fournir au système PEX les données relatives au candidat à l'examen.							
41	2.7.8	Centre d'appels (CTI) Proposer une solution qui puisse s'intégrer avec le système de gestion des acheminements d'appels de manière à supporter minimalement : les requêtes d'accès aux informations contenues au dossier client soumises à travers la programmation de la CTI.	E	X	X	X	X	X	X
42	2.7.8	Réponse vocale interactive (RVI) Proposer une solution qui puisse s'intégrer avec le système de réponses vocales de la Société de Computer Talk) de manière à supporter minimalement : - les requêtes d'accès à l'information du dossier client; - les requêtes de mise à jour commandées par les services d'affaires présents sur la RVI.	E	X	X	X	X	X	X
43	2.7.8	Gestion des files d'attente (GFA) Proposer comment pourrait s'intégrer l'application GFA. L'alliance doit présenter par quels moyens et comment elle entend assurer l'intégration de sa solution avec l'application commerciale GFA de manière à rendre disponible à	S	X					
Module(s) ou composant(s) de la solution					Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification				
Impacts et risques associés					Références				

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques d'infrastructure technologique			2 - Aspects de vérification					3 - Information à compléter par l'alliance	
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'infrastructure technologique La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité
		cette dernière, les informations qu'elle détient relatives à un client. La Société s'attend à ce que les moyens utilisés soient conformes aux bonnes pratiques de l'industrie.							
44	2.7.8	Vérification du numéro de série d'un véhicule (VINA) Proposer une solution qui puisse s'intégrer avec le système VINA de manière à : • supporter l'enregistrement des informations relatives au véhicule; • fournir au système VINA le numéro de série du véhicule (NIV).	E	X	X	X	X	X	X

2.6.1 Information additionnelle de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

lg j. 206

2.7 GRILLE T.2 – THÉMATIQUES RELATIVES À L'INTÉGRATION ET LA COHABITATION AVEC L'ACTUEL

1 - Rubriques d'intégration et de cohabitation de la solution avec l'actuel										2 - Aspects de vérification			3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'intégration et de cohabitation de la solution avec l'actuel	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références
1	2.7.10	Intégration et cohabitation : Fournir une infrastructure d'intégration entre l'écosystème PGI et l'écosystème actuel de la Société.	E	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
2	2.7.10	Intégration et cohabitation : Respecter les bonnes pratiques de définition et de conception d'un service : • Faible couplage; • Respect de la propriété des données lors des accès.	E	X				X	X	X	X	X			
3	2.7.10	Intégration et cohabitation : Gérer la performance : • Limiter les échanges entre les plateformes; • Conserver la performance des processus d'affaires.	E	X				X	X	X	X	X			
4	2.7.10	Intégration et cohabitation : Assurer l'intégrité des données même s'il n'y a pas de mécanisme de « two phase commit » entre les écosystèmes PGI et l'écosystème de la Société.	E	X				X	X	X	X	X			
5	2.7.10	Intégration et cohabitation : Permettre d'harmoniser la sécurité entre l'écosystème PGI et	E	X	X		X	X	X	X		X			

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques d'intégration et de cohabitation de la solution avec l'actuel							2 - Aspects de vérification					
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'intégration et de cohabitation de la solution avec l'actuel	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Eventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		La solution doit être en mesure de:										
		l'écosystème de la Société.										
6	2.7.10	Cohabitation : Exposer des services de consultation et de mise à jour via l'infrastructure d'intégration de la Société.	E	X	X		X	X	X	X		X
7	2.7.10	Cohabitation : Permettre la cohabitation des données de son écosystème avec les données de l'écosystème de la Société.	E	X	X		X	X	X	X		X
8	2.7.10	Identification des interfaces : Fournir une stratégie de mise en œuvre (découpage en livraisons) permettant de minimiser les besoins d'interface et les efforts de modifications des applications de l'écosystème de la Société.	N	X						X		
9	2.7.10	Identification des interfaces : Fournir à la Société l'identification des interfaces temporaires nécessaires à la suite de l'implantation d'une livraison afin que la Société puisse continuer ses opérations.	N	X						X		
10	2.7.10	Principes de cohabitation : Respecter les principes suivants : Lorsqu'un processus est migré dans la suite PGI, toutes les	N	X				X	X	X		

3 - Information à compléter par l'alliance		
Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

2 - Aspects de vérification												
1 - Rubriques d'intégration et de cohabitation de la solution avec l'actuel			Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques d'intégration et de cohabitation de la solution avec l'actuel										
		La solution doit être en mesure de: - données et les traitements sont également migrés; La cohabitation ne doit pas engendrer de modifications dans les composants du PGI qui nécessiteraient des rétroactions à la toute fin de la cohabitation; - La réplication des données de la suite PGI vers l'écosystème de la Société est permise pour supporter la navigation dans les bases de données IDMS.										
11	2.7.10	Identification des systèmes à déléster : Identifier les systèmes de la Société qui seront mis en déroute à la suite de l'implantation d'une livraison.	N	X								

2.7.1 Information additionnelle de l'alliance

3 - Information à compléter par l'alliance		
Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.8 GRILLE T.3 – THÉMATIQUES RELATIVES À LA SOLUTION INFORMATIONNELLE ET SES OUTILS

1 - Rubriques de la solution informationnelle et ses outils				2 - Aspects de vérification				3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la solution informationnelle et ses outils La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Utilisabilité - analystes d'affaires	Utilisabilité - informaticiens	Éventail de fonctionnalités	Performance	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification cochés	Références
1	2.6.3.1.1	Solution informationnelle – Être évolutive en termes de volume de données et de performance afin de répondre aux besoins futurs.	N				X			
2	2.6.3.1.1	Solution informationnelle - Offrir la disponibilité instantanée de données opérationnelles du PGI dans le monde informationnel.	E			X	X			
3	2.6.3.1.1	Solution informationnelle – Permettre au personnel de la VPTI d'effectuer lui-même la gestion du nouvel entrepôt de données informationnelles (ajouter, modifier des structures de données et leur alimentation).	N		X	X	X			
4	2.6.3.1.2	Continuité - Permettre à la plateforme SAS et MS-Access d'accéder à des données sur le nouvel entrepôt de données, notamment pour les actuaaires, les statisticiens et les analystes d'affaires.	E	X			X			
5	2.6.3.1.2	Continuité – Permettre aux secteurs non intégrés d'obtenir des données du PGI nécessaires à la production de leur information de gestion et statistiques (incluant l'alimentation des bases de données multidimensionnelles/cubes).	E	X			X			

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de la solution informationnelle et ses outils					2 - Aspects de vérification					3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la solution informationnelle et ses outils La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Utilisabilité - analystes d'affaires	Utilisabilité - informaticiens	Éventail de fonctionnalités	Performance	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification cochés	Références		
6	2.6.3.1.2	Continuité – Permettre aux nouveaux outils d'accéder aux données de la CEDO et de la CIG (qui sont dans le SGBD sur la plateforme centrale).	E	X			X					
7	2.6.3.1.3	Exploration – Permettre à des non informaticiens de produire facilement leur information de gestion.	N	X								
8	2.6.3.1.3	Exploration – Explorer les données («data mining») et exploiter les résultats	N	X		X	X					
9	2.6.3.1.3	Exploration – Faire des analyses descriptives, notamment des moyennes, fréquences et corrélation.	N	X		X	X					
10	2.6.3.1.3	Exploration – Faire des statistiques, notamment des tests de Fisher, des tests de Student et R2.	S	X		X	X					
11	2.6.3.1.3	Exploration - -- Faire de la visualisation interactive exploitant des données géomatiques, notamment des cartes et des adresses, avec des filtres et des paramètres de sélection de données à afficher.	S	X		X	X					
12	2.6.3.1.3	Exploration – Faire de la simulation («what if») pour voir les impacts et si la valeur de certains paramètres changent.	N	X		X	X					

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de la solution informationnelle et ses outils										2 - Aspects de vérification					3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la solution informationnelle et ses outils La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Utilisabilité - analystes d'affaires	Utilisabilité - informatiques	Éventail de fonctionnalités	Performance	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification cochés	Références							
13	2.6.3.1.3	Exploration – Faire de l'analyse prédictive, notamment des calculs de probabilité et des calculs stochastiques.	N	X		X	X										
14	2.6.3.1.3	Exploration – Permettre d'expérimenter des requêtes, rapports et autres produits notamment avec un sous-ensemble de données.	N	X		X	X										
15	2.6.3.1.3	Exploration –Rendre disponibles des gabarits et des modèles prêts à être utilisés pour l'ensemble des outils proposés dans la solution.	E	X		X											
16	2.6.3.1.3	Diffusion – Diffuser les informations de gestion et les statistiques à l'aide d'une ou plusieurs interfaces (via un portail) permettant aux utilisateurs de naviguer parmi les différents produits informationnels créés par les analystes d'affaires.	N	X			X										
17	2.6.3.1.3	Diffusion - Permettre l'intégration des nouveaux produits informationnels dans le portail actuel.	S	X			X										
18	2.6.3.1.3	Diffusion – Offrir des fonctionnalités de recherche avancées sur les produits informationnels disponibles.	S	X		X	X										
19	2.6.3.1.3	Diffusion - Pouvoir créer des liens contextuels permettant d'accéder, à partir d'une page de tableau de	N	X		X	X										

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de la solution informationnelle et ses outils					2 - Aspects de vérification					3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la solution informationnelle et ses outils La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Utilisabilité - analystes d'affaires	Utilisabilité - informaticiens	Éventail de fonctionnalités	Performance	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification cochés	Références		
		bord, à des documents externes à la solution, notamment des documents MSWord, des pages HTML et des documents PDF.										
20	2.6.3.1.3	Diffusion - Créer des valeurs calculées à même les interfaces, et de permettre notamment des choix de couleurs et de polices, et des formatages conditionnés.	N	X		X	X					
21	2.6.3.1.3	Diffusion – Permettre une personnalisation des interfaces en fonction de profils préétablis, notamment par unités administratives.	S	X		X						
22	2.6.3.1.3	Diffusion - Présenter les différents produits informationnels sous différents formats, notamment des tableaux statiques, des tableaux dynamiques, des graphiques et des arbres de décision.	N	X		X	X					
23	2.6.3.1.3	Diffusion – Permettre des analyses croisées dans les tableaux et graphiques, notamment avec : • Forage («drill up/down»); • Rotation des dimensions; • Contrôle de l’affichage des sous-totaux; • Utilisation de plusieurs dimensions en ligne et/ou en colonne; • Tri en ordre croissant ou	N	X		X	X					

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance									
1 - Rubriques de la solution informationnelle et ses outils					2 - Aspects de vérification				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la solution informationnelle et ses outils La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Utilisabilité - analystes d'affaires	Utilisabilité - informaticiens	Éventail de fonctionnalités	Performance	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification cochés
		décroissant de la valeur d'une mesure ou des membres d'une dimension.							
24	2.6.3.1.3	Diffusion - Diffuser les différents produits informationnels sous différentes plates-formes, notamment les postes de travail, la plateforme mobile, l'intranet et l'extranet.	S	X		X	X		
25	2.6.3.1.3	Diffusion - Pouvoir avertir des utilisateurs de divers événements notamment par des alertes, des notifications et des annotations permettant de bien interpréter les données informationnelles.	S	X		X			
26	2.6.3.1.3	Diffusion - Permettre des fonctionnalités d'abonnement et de notification autant sur les produits informationnels disponibles (notamment un nouveau rapport et une modification d'un rapport) que sur les données affichées par ces produits.	S	X		X			
27	2.6.3.1.3	Diffusion - Disposer d'un outil de développement pour les analystes d'affaires avec une interface en français.	E	X					
28	2.6.3.1.3	Entrepôt de données - Pouvoir extraire et charger les données informationnelles en temps réel.	E		X	X	X		

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de la solution informationnelle et ses outils				2 - Aspects de vérification				3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la solution informationnelle et ses outils La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Utilisabilité - analystes d'affaires	Utilisabilité - informaticiens	Éventail de fonctionnalités	Performance	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification cochés	Références
29	2.6.3.1.4	Entrepôt de données – D'avoir une fonctionnalité d'extraction, transformation et chargement («ETL») offrant notamment de multiples sources et/ou destinations de données. Ces sources et destinations sont minimalement [REDACTED] fichiers plats et MS-ACCESS.	E	X		X	X			
30	2.6.3.1.4	Entrepôt de données - Transférer correctement des caractères diacritiques, ainsi que des minuscules et majuscules.	E							
31	2.6.3.1.4	Entrepôt de données – Offrir des mécanismes d'analyse de la qualité des données et nettoyage de celles-ci, impliquant des règles d'intégrité, notamment le format, le domaine de valeurs et la présence de doublons. Ces règles peuvent impliquer des algorithmes et des accès à d'autres données.	E		X	X	X			
32	2.6.3.1.4	Entrepôt de données – Offrir la traçabilité des données («data lineage»).	N			X	X			
33	2.6.3.1.4	Entrepôt de données -Pouvoir gérer efficacement les productions exploitant l'entrepôt de données (création de chaîne de production en lien avec des productions opérationnelles, suivi des erreurs	N		X					

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de la solution informationnelle et ses outils			2 - Aspects de vérification					3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la solution informationnelle et ses outils La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Utilisabilité - analystes d'affaires	Utilisabilité - informaticiens	Éventail de fonctionnalités	Performance	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification cochés	Références
		rencontrées, etc.).								
34	2.6.3.1.4	Entrepôt de données – Permettre la conservation de données géomatiques.	N		X	X	X			

2.8.1 Information additionnelle de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.9 GRILLE T.4-ab – THÉMATIQUES RELATIVES AU CYCLE DE VIE DE LA SOLUTION

2.9.1 Grille T.4-a - Rubriques du cycle de vie de la solution

3 - Information à compléter par l'alliance													
		Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification										Références

2 - Aspects de vérification													
T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution		Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Détail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Evolution		
1	2.7.9.1	Être représentée à l'aide d'un schéma synthèse. Il s'agit de l'architecture globale de la solution proposée. Le schéma doit inclure les éléments suivants : • Ensemble des progiciels et composants de la suite PGI ainsi que les progiciels tiers s'il y a lieu; • Interrelation entre les divers composants et les mécanismes d'intégration qui seront utilisés; • Identification des points d'intégration de la solution avec l'écosystème de la Société; • Identification des développements requis pour assurer l'intégration des divers composants de la solution; • Version des progiciels et des composants de la solution, leur durée de vie, ainsi que la durée de support de l'éditeur concernant ces versions. Veuillez inclure le schéma synthèse dans la section prévue à cet effet.	X	X					X			X	
2	2.7.9.2.1	Offrir une capacité de paramétrage au niveau du progiciel de Gestion de la relation client (GRC / CRM) qui	E	X	X	X			X			X	

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance											
Module(s) ou composant(s) de la solution				Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification						Références	

2 - Aspects de vérification												
Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution				Importance	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Interopérabilité	Élasticité	Évolution
T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution	Numéro	Référence	La solution doit être en mesure de :	E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable								
			amène flexibilité, agilité et une réduction des délais de mise en œuvre. Faire valoir à l'aide d'une description et en complétant le tableau intitulé « <i>Capacité de paramétrage des progiciels et composants de la solution</i> ».									
3	2.7.9.2.1		Offrir une capacité de paramétrage au niveau du Progiciel de gestion intégré (PGI/ ERP) qui amène flexibilité, agilité et une réduction des délais de mise en œuvre. Faire valoir à l'aide d'une description et en complétant le tableau intitulé « <i>Capacité de paramétrage des progiciels et composants de la solution</i> ».	E	X	X	X	X		X		X
4	2.7.9.2.1		Offrir une capacité de paramétrage au niveau de la Solution informationnelle (IA/ BI) qui amène flexibilité, agilité et une réduction des délais de mise en œuvre. Faire valoir à l'aide d'une description et en complétant le tableau intitulé « <i>Capacité de paramétrage des progiciels et composants de la solution</i> ».	E	X	X	X	X		X		X
5	2.7.9.2.1		Offrir une capacité de paramétrage au niveau de la solution d'industrie pour les assurances' qui amène flexibilité, agilité et une réduction des délais de mise en œuvre.	E	X	X	X	X		X		X

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution				2 - Aspects de vérification								
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Eventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		La solution doit être en mesure de :										
		Faire valoir à l'aide d'une description et en complétant le tableau intitulé « <i>Capacité de paramétrage des progiciels et composants de la solution</i> ».										
6	2.7.9.2.1	Offrir une capacité de paramétrage au niveau du coffre à outils de la solution qui amène flexibilité, agilité et une réduction des délais de mise en œuvre. Faire valoir à l'aide d'une description et en complétant le tableau intitulé « <i>Capacité de paramétrage des progiciels et composants de la solution</i> ».	N		X	X	X			X		X
7	2.7.9.2.1	Offrir les fonctionnalités de paramétrage requises pour : • éditer et stocker les paramètres; • gérer les versions et la chronologie des modifications (traçabilité des changements de paramétrage); • permettre la comparaison du paramétrage en vigueur à différentes périodes pour des fins d'analyse d'impacts; • permettre l'accès et la réutilisation des paramètres en vigueur dans le cadre de nouveaux développements.	E		X	X	X					X
8	2.7.9.2.2	Gérer les classes d'objets réutilisables dans un dictionnaire intégré.	N	X	X	X	X	X				X

3 - Information à compléter par l'alliance		
Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance												
		Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification							Références		

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution			2 - Aspects de vérification									
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution La solution doit être en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Détail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		viabilité de la solution à long terme et ne nuisent pas à l'installation de nouvelles versions des progiciels et composants.										
18	2.7.9.2.2	Permettre l'intégration de l'utilisation des périphériques connectés aux postes des utilisateurs. Faire valoir comment la solution peut intégrer l'utilisation des périphériques connectés aux postes des utilisateurs et répondre aux besoins de la Société.	N	X	X	X	X	X	X	X	X	X
19	2.7.9.2.2	Permettre d'exposer des fonctionnalités d'affaires sur le Web sans nécessiter l'installation de composantes tierces sur le poste de partenaires de la Société ou de client grand public.	N	X	X	X	X	X	X		X	X
20	2.7.9.2.2	Permettre aux futurs développements Web d'applications d'affaires de s'exécuter sur les différents fureteurs supportés par la Société. • Chrome 39 et plus • Firefox 33 et plus • Internet Explorer 8 et plus • Safari 8 et plus	N	X	X				X			X
21	2.7.9.2.2	Permettre aux futurs développements Web d'applications d'affaires de s'appuyer sur la technologie qui est la plus adéquate en termes d'interopérabilité :	N	X	X					X		X

3 - Information à compléter par l'alliance		
Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance												
		Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification								Références	
22		2.7.9.2.2										
23		2.7.9.2.2										

2 - Aspects de vérification												
T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution			Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Développement de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution La solution doit être en mesure de : - la technologie offerte sur la plateforme technologique de la solution; - OU - la technologie ASPNET présentement utilisée à la Société. Faire valoir le choix de la technologie pour les futurs développements Web en lien avec sa solution et comment la technologie choisie pourra répondre aux besoins de la Société.										
22	2.7.9.2.2	Disposer d'un atelier et/ou d'outils pour le développement de solutions d'affaires de mobilité destinées aux partenaires de la Société ainsi qu'au grand public.	E	X	X	X	X	X	X			X
23	2.7.9.2.2	Permettre la création et la réutilisation d'objets communs existants pour les nouveaux développements et être en mesure de les gérer efficacement. Parmi les types de services communs, la solution doit disposer entre autres de : - services et utilitaires de validation - services de génération d'identifiant numérique et alphanumérique - services de création et modification des données de la solution	N	X	X	X	X	X	X			X

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution			2 - Aspects de vérification									
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Élasticité	Évolution
		La solution doit être en mesure de :										
		• services de création et de modification des paramètres applicatifs de la solution										
24	2.7.9.2.3	Offrir de manière intégrée des facilités de portail d'échange de fichiers de type Managed File Transfer (MFT)	N	X	X	X	X	X	X	X	X	X
25	2.7.9.2.3	Permettre les échanges d'information sécurisés et non sécurisés entre personne (P@P).	N	X	X	X	X	X	X	X	X	X
26	2.7.9.2.3	Permettre l'échange d'information transmise par une personne à un traitement automatique (P@S).	N	X	X	X	X	X	X	X	X	X
27	2.7.9.2.3	Permettre les échanges d'information générés automatiquement par le système à des personnes (S@P).	N	X	X	X	X	X	X	X	X	X
28	2.7.9.2.3	Permettre l'échange d'information de système à système (S@S).	N	X	X	X	X	X	X	X	X	X
29	2.7.9.3	Modéliser les processus.	S	X	X	X	X					X
30	2.7.9.3	Disposer d'un outil intégré lui permettant de s'assurer de la qualité d'une livraison et de gérer efficacement l'ensemble des activités d'assurance qualité de la solution, soit de la préparation à l'exécution pour les différents types et boucles d'essais. Liste des principales fonctionnalités recherchées qui comprend entre autres : • Définir et gérer la portée des types	N	X	X	X	X					X

3 - Information à compléter par l'alliance			
Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification		Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l'alliance												
		Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références								

2 - Aspects de vérification												
T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution			Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution La solution doit être en mesure de :										
		et boucles d'essais; • Gérer des scénarios d'essais avec capacité de stockage des étapes pour exécution ultérieure et possibilité d'identifier la précedence des scénarios; • Elaborer un calendrier d'exécution des scénarios d'essais; • Capturer et stocker les résultats d'exécution des étapes des scénarios de tests pour fins de vérification; • Recréer une anomalie liée à l'étape du scénario d'essais où l'erreur s'est produite; • Gérer des anomalies et leurs résolutions en fonction de leur gravité et de la priorité accordée; • Effectuer le suivi de l'avancement des essais et de la résolution des anomalies à l'aide de tableaux de bord et rapports; • Exécuter des scripts d'essais avec une date effective différente de la date du jour (date antérieure ou ultérieure à la date du jour).										
31	2.7.9:3	Offrir les fonctionnalités qui permettent une préparation efficace des données requises dans les différents environnements d'essais pour tous les types d'essais. La liste des fonctionnalités recherchées comprend entre autres :	N	X	X	X	X	X	X	X		X

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution				2 - Aspects de vérification							3 - Information à compléter par l'alliance				
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Eventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Evolution	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références
		La solution doit être en mesure de : - Extraction des cas d'une banque de données et de les charger dans une autre. - Assignment des données pour usage exclusif dans le cadre d'essais unitaires; - Rafraîchissement des données des différents environnements d'essais; - Prise de copies des données complète ou partielle. - Effectuer le clonage des données.													
32	2.7.9.3	Permettre d'automatiser l'exécution des divers types d'essais. La liste des fonctionnalités recherchées comprend entre autres : - Création et modification de scripts par divers moyens; - Insertion de points de vérification à l'intérieur d'un script; - Exécution d'un seul script ou d'un regroupement de scripts de tests en différé en date du jour ou avec une date effective différée de la date du jour; - Consignation des résultats d'exécution facilitant l'analyse des écarts donc résultats obtenus versus résultats escomptés.	N	X	X	X	X	X	X	X		X			
33	2.7.9.3	Réaliser des prototypes et des maquettes fonctionnelles pour	N	X	X	X									

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution													2 - Aspects de vérification					3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Détail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution	Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références					
		La solution doit être en mesure de :																		
34	2.7.9.3	supporter la phase de conception, soit par paramétrage ou par développement. Mesurer les impacts d'un changement et d'identifier les processus, les progiciels et/ou les composants ainsi que leurs objets (par exemple : tables, programmes, services, formulaires) qui sont impactés au niveau de la solution et, potentiellement, hors de la solution.	N	X	X	X	X													
35	2.7.9.3	Déployer / graduer et distribuer avec des outils les divers objets issus du paramétrage et du développement de la solution. Permettre une gestion intégrée de l'ensemble des objets (PGI et hors PGI) en fonction des différents environnements qui seront mis en place.	E	X	X	X	X	X	X	X		X								
36	2.7.9.3	Conserver les différents rapports produits lors de l'exécution des travaux en différé et les rendre disponibles pour des fins de consultation ultérieure.	N	X	X	X	X	X				X								
37	2.7.9.3	Permettre la gestion du cycle de vie des rapports produits en différé jusqu'à leur archivage et, éventuellement, leur suppression.	N	X	X	X	X	X				X								

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4a – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution			2 - Aspects de vérification									
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution La solution doit être en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Développement de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
38	2.7.9.3	Supporter la concurrence de livraisons qui permet qu'un ensemble de changements puisse être réalisé sans nuire à un autre ensemble de changements. Offrir la possibilité de modifier les mêmes objets dans le cadre de plusieurs projets qui se réalisent en parallèle sans qu'ils ne se nuisent les uns les autres. Permettre l'intégration des changements lorsque des livraisons doivent être unifiées.	E	X	X	X	X	X				X
39	2.7.9.3	Gérer et inventorier le portefeuille applicatif de la Société pour que celle-ci puisse s'acquitter de ses obligations de rendre compte et être en mesure d'estimer la valeur de remplacement de ce patrimoine applicatif. Établir l'inventaire des composants utilisés de la solution et hors solution afin de leur associer une valeur et d'estimer le coût de remplacement.	N	X	X	X	X					X

3 - Information à compléter par l'alliance		
Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire et faire valoir comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

T-4a Énoncé #1 Schéma synthèse de l'architecture globale de la solution

(Veuillez inclure le schéma synthèse de l'architecture globale de la solution)

<Inscrire le nom de l'alliance>

T-4a Énoncés #2 à #6 Capacité de paramétrage des progiciels et composants de la solution

Consignes pour compléter le tableau associé aux énoncés évaluant la capacité de paramétrage des principaux composants de la solution (énoncés numérotés de 2 à 6 de la grille T-4a) :

- L'alliance doit cocher à l'aide d'un « X » les capacités de paramétrage qui s'appliquent aux principaux progiciels et composants de la solution. Il s'agit des lignes numérotées de 1 à 12 du tableau suivant.
Veuillez noter que la rubrique « Composants du coffre à outils de la solution » peut comprendre entre autres les composants suivants:
 - Gestion de données
 - Orchestration et intégration des processus (ou flux de travail)
 - Portails et collaboration
 - Atelier intégré de développement personnalisé
 - Module de gestion des règles d'affaires
 - Module de gestion et de suivi de la performance des progiciels et composants de la suite
- La ligne subséquente permet à l'alliance de spécifier d'autres capacités de paramétrage offertes dans les progiciels et composants de la solution qui ne sont pas énumérés dans la liste.
Si requis, l'alliance peut ajouter des lignes au tableau pour des capacités de paramétrage additionnelles.

No	T-4a - Capacité de paramétrage des principaux composants de la solution	Principaux progiciels et composants de la solution				
		Énoncé #2 Gestion de la relation client (GRC / CRM)	Énoncé #3 Progiciel de gestion intégré (PGI / ERP)	Énoncé #4 Solution informationnelle (IA / BI)	Énoncé #5 Solution verticale d'assurances	Énoncé #6 Composants du coffre à outils de la solution
1	Capacité de modéliser la Société dans son ensemble et le contexte dans lequel elle évolue (par exemple : structure organisationnelle administrative, structure organisationnelle de l'organisation du travail, contexte géopolitique, charte comptable, points de service, langue, devise, etc.)					
2	Enchaînement des transactions pour répondre à un processus d'affaires					
3	Adaptation de l'interface utilisateur en fonction des tâches à réaliser					
4	Activation et désactivation des services, fonctions, validations et automatismes pour déclencher entre autres des alertes, des traitements, des tâches					
5	Adaptations des règles d'affaires (logiques d'affaires et validation) en permettant de définir la liste des valeurs permises					

<Inscrire le nom de l'alliance>

No	T-4a - Capacité de paramétrage des principaux composants de la solution	Principaux progiciels et composants de la solution			
		Énoncé #2 Gestion de la relation client (GRC / CRM)	Énoncé #3 Progiciel de gestion intégré (PGI / ERP)	Énoncé #4 Solution informationnelle (IA / BI)	Énoncé #5 Solution verticale d'assurances
		Énoncé #6 Composants du coffre à outils de la solution			
6	Capacité d'ajouter de nouvelles règles d'affaires (logiques d'affaires et validation) sans exiger de développement				
7	Capacité d'outrepasser la valeur ou l'action proposée par la solution. Par exemple, la solution suggère par défaut la valeur la plus probable mais laisse la possibilité à l'utilisateur de la modifier.				
8	Capacité de séquencer l'affichage des messages selon la priorité accordée et les intervenants concernés				
9	Capacité d'ajouter de nouveaux éléments d'information sans exiger de développement				
10	Capacité de créer des scripts et des questionnaires				
11	Capacité d'activer la journalisation, les mécanismes nécessaires pour garder trace des actions posées lors de l'exécution d'une transaction par les utilisateurs				
12	Capacité de gérer l'intégration avec : - des progiciels ou composants de la solution entre autres la réplication des données - des solutions tierces entre autres avec une solution de téléphonie (CTI), une solution de réponse vocale interactive (RVI).				
13	Autre capacité de paramétrage (spécifier)				

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.9.2 Grille T.4-b - Rubriques du cycle de vie de la solution - Attentes du support et niveau de service spécifiques à l'éditeur et à l'équipementier

T.4b – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution				2 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution L'alliance :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Niveau de couverture • Couvert • Partiellement couvert • Non couvert	Décrire l'offre standard de support et service à la clientèle et lorsque requis, l'alliance décrit comment elle entend combler l'écart avec l'énoncé de besoin	Références
Attentes du support et niveau de service spécifiques à l'éditeur						
1	2.7.9.4.1	Offre un centre d'assistance de la suite de progiciels de gestion intégrés et des progiciels connexes qui permet de : • Avoir accès à un guichet de service en tout temps (24/7); • Communiquer avec le centre d'assistance via un portail WEB et à partir d'un système téléphonique.	E			
2	2.7.9.4.1	Offre un portail de dépannage qui donne accès aux banques de données de référence (dimensions technologiques et fonctionnelles) et à des facilités de téléchargement disponibles en tout temps (24/7).	N			
3	2.7.9.4.1	Prend en charge les billets et résout les problématiques issues de l'environnement de développement selon le délai attendu par la Société pour chaque niveau de sévérité (Élevé, Moyen, Faible). <i>Les délais attendus sont spécifiés dans le tableau dans la section référée.</i>	E			
4	2.7.9.4.1	Prend en charge les billets et résout les problématiques issues de l'environnement de production selon le délai attendu par la Société pour chaque niveau de sévérité (Élevé, Moyen, Faible). <i>Les délais attendus sont spécifiés dans le tableau dans la section référée.</i>	E			

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4b – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution				2 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution L'alliance :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Niveau de couverture • Couvert • Partiellement couvert • Non couvert	Décrire l'offre standard de support et service à la clientèle et lorsque requis, l'alliance décrit comment elle entend combler l'écart avec l'énoncé de besoin	Références
5	2.7.9.4.1	Fournit en permanence durant le cours du projet un représentant de l'éditeur de la suite PGI afin d'assurer la cohésion et le suivi des billets soumis au centre d'assistance.	N			
Attentes du support et niveau de service spécifiques à l'équipementier				Description de l'offre standard de support et du niveau de service offert par l'équipementier à sa clientèle		
6	2.7.9.4.2	Offre un centre d'assistance de la suite de progiciels de gestion intégrés et des progiciels connexes qui permet de : • Avoir accès à un guichet de service en tout temps (24/7); • Communiquer avec le centre d'assistance via un portail WEB et à partir d'un système téléphonique.	E			
7	2.7.9.4.2	Prend en charge les billets et résout les problématiques issues d'incident lié au système d'exploitation selon le délai attendu par la Société pour chaque niveau de sévérité (Élevé, Moyen, Faible). <i>Les délais attendus sont spécifiés dans le tableau dans la section référée.</i>	E			
8	2.7.9.4.2	Offre un support 24/7 avec un délai d'intervention, n'excédant pas 4 heures peu importe le site où survient la panne pour les incidents liés à un composant physique.	E			
9	2.7.9.4.2	Offre un portail de dépannage qui donne accès aux banques de données de référence et à des facilités de téléchargement disponibles en tout temps (24/7).	N			

<Inscrire le nom de l'alliance>

T.4b – 1 - Rubriques du cycle de vie de la solution				2 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de la gestion de vie de la solution L'alliance :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Niveau de couverture • Couvert • Partiellement couvert • Non couvert	Décrire l'offre standard de support et service à la clientèle et lorsque requis, l'alliance décrit comment elle entend combler l'écart avec l'énoncé de besoin	Références
10	2.7.9.4.2	Définit une approche globale et un plan d'entretien des équipements, incluant les équipements déployés à l'intérieur de l'éventuel site miroir.	E			
11	2.7.9.4.1	Désigne un représentant de l'équipementier pour le processus d'escalade en cours de projet afin d'assurer la cohésion et le suivi des billets soumis au centre d'assistance.	N			

2.9.3 Information additionnelle de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.10 GRILLE T.5 – THÉMATIQUES RELATIVES À LA SÉCURITÉ

1 - Énoncés de sécurité				2 - Information à compléter par l'alliance					
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de sécurité La solution doit :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Couverture	Module(s) de la solution	Envergure de l'écart 1: Petit 2: Moyen 3: Grand	Description de l'écart	Explication de la façon de procéder pour combler l'écart	Références
1	2.7.11.1	Gérer les identités de façon centralisée pour l'ensemble des composants intégrés à la solution.	E						
2	2.7.11.1	Offrir la possibilité de s'intégrer à un éventuel métarépertoire d'entreprises (courtier d'identités).	N						
3	2.7.11.1	Offrir la possibilité de positionner le répertoire d'identités de la solution en tant que métarépertoire d'entreprises de la Société (courtier d'identités).	S						
4	2.7.11.1	Propager et synchroniser les informations d'identité à l'ensemble des composants intégrés à la solution.	E						
5	2.7.11.1	Assurer une authentification unique (SSO) à travers tous les composants intégrés à la solution.	E						
6	2.7.11.1	Intégrer un service d'authentification externe. Notamment, intégrer le service québécois d'authentification gouvernementale clicSÉCUR (volet entreprise et volet citoyen).	N						
7	2.7.11.1	Protéger les données d'authentification en les chiffrant tant au niveau du transport, de la conservation et de la saisie.	E						

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Énoncés de sécurité			
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de sécurité La solution doit :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable
8	2.7.11.1	Permettre de définir des regroupements d'accès aux actifs informationnels basés sur la tâche (rôle métier) et/ou sur des processus.	E
9	2.7.11.1	Offrir la possibilité d'assigner des informations fonctionnelles aux profils d'accès tels qu'un descriptif fonctionnel du profil, un propriétaire du profil pour la gestion des habilitations.	S
10	2.7.11.1	Offrir la possibilité d'automatiser le processus d'habilitation des accès.	S
11	2.7.11.1	Supporter le principe de la séparation des tâches incompatibles, entre autres pour assurer la prévention de la fraude.	N
12	2.7.11.1	Produire des rapports de gestion entourant la gestion des accès, et ce, tant en différé que direct.	E

2 - Information à compléter par l'alliance					
Couverture	Module(s) de la solution	Envergure de l'écart 1: Petit 2: Moyen 3: Grand	Description de l'écart	Explication de la façon de procéder pour combler l'écart	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Énoncés de sécurité			
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de sécurité La solution doit :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable
13	2.7.11.1	Permettre de conditionner la sécurité des accès aux actifs informationnels au moyen de discriminants générique ou spécifique (règles d'affaires). Notamment basé sur la valeur des données : en fonction de l'heure ou la date, en fonction d'un lieu géographique, en fonction d'une unité administrative, en fonction d'un domaine d'affaires ou autres valeurs de données.	E
14	2.7.11.2	Journaliser tout accès aux informations catégorisées confidentielles (qui a effectué l'action, quand l'action s'est effectuée, le motif de l'action, le moyen utilisé, etc.).	E
15	2.7.11.2	Journaliser les événements liés à la sécurité concernant les logiciels intégrés de la solution, l'ensemble des composants de l'infrastructure technologique supportant la solution (qui a effectué l'action, quand l'action s'est effectuée, le motif de l'action, le moyen utilisé, etc.).	E
16	2.7.11.2	Assurer l'intégrité et l'irrévocabilité des informations journalisées.	E
17	2.7.11.2	Être en mesure de corréler les informations journalisées entre elles.	E

2 - Information à compléter par l'alliance					
Couverture	Module(s) de la solution	Envergure de l'écart 1: Petit 2: Moyen 3: Grand	Description de l'écart	Explication de la façon de procéder pour combler l'écart	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Énoncés de sécurité				2 - Information à compléter par l'alliance						
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de sécurité La solution doit :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Couverture	Module(s) de la solution	Envergure de l'écart 1: Petit 2: Moyen 3: Grand	Description de l'écart	Explication de la façon de procéder pour combler l'écart	Références	
18	2.7.11.2	Être en mesure d'exploiter les informations journalisées dans le but de répondre à différentes demandes, entre autres, pour des besoins d'enquêtes ou d'audits. Par exemple, produire la liste des actifs informationnels accédés par un utilisateur.	E							
19	2.7.11.2	Arrimer les informations journalisées à une éventuelle solution de consolidation des journaux (SIEM). (Security information management system)	N							
20	2.7.11.2	Intégrer des mécanismes pour assurer la surveillance des menaces, tant au niveau de la prévention qu'au niveau de la détection.	E							
21	2.7.11.3	Offrir un ou des processus automatisés de gestion des correctifs de sécurité pour l'ensemble des composants technologiques, logiciels et applicatifs impliqués dans sa solution. Ce processus doit couvrir l'ajout ou le retrait d'un correctif de sécurité.	E							

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Énoncés de sécurité				2 - Information à compléter par l'alliance					
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de sécurité La solution doit :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Couverture	Module(s) de la solution	Envergure de l'écart 1: Petit 2: Moyen 3: Grand	Description de l'écart	Explication de la façon de procéder pour combler l'écart	Références
22	2.7.11.3	Accéder de façon sécurisée aux infrastructures de la Société depuis l'externe. La solution d'accès à distance doit répondre aux exigences suivantes : ● respecter les bonnes pratiques de sécurité en matière d'accès à distance; ● authentification forte; ● chiffrement des télécommunications; ● journalisation des accès à distance (qui a fait une action, quel type d'action, quand, avec quel moyen, etc.).	N						
23	2.7.11.3	Offrir un ou des processus de gestion de la conformité des paramètres de configuration touchant la sécurité pour les composants technologiques, logiciels et applicatifs impliqués dans la solution.	N						
24	2.7.11.3	Automatiser le ou les processus de gestion de la conformité.	S						

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Énoncés de sécurité				2 - Information à compléter par l'alliance					
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de sécurité La solution doit :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Couverture	Module(s) de la solution	Envergure de l'écart 1: Petit 2: Moyen 3: Grand	Description de l'écart	Explication de la façon de procéder pour combler l'écart	Références
25	2.7.11.4	Offrir un ou des processus de certification des composants technologiques, logiciels et applicatifs impliqués dans les services d'affaires destinés au grand public. Entre autres, la Société s'attend à ce que les processus incluront des tests d'intrusions combinés avec de la vérification de code de certaines composants.	E						
26	2.7.11.5	Offrir des automatismes visant l'anonymisation des données confidentielles lorsqu'elles sont copiées de la production vers un autre environnement. Notamment, dans les environnements informationnels, de formation et de développement	E						
27	2.7.11.5	Intégrer l'utilisation de certificats de chiffrement et de signature émis par différentes autorités de certification publique, privé ou des solutions logicielles. Par exemple, des certificats Entrust, des certificats provenant de ICP privée SAAQ ou des certificats du logiciel PGP.	N						
28	2.7.11.5	Offrir un processus pour la gestion des certificats implicites à la solution (certificats autosignés).	N						

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.10.1 Information additionnelle de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.11 GRILLE T.6 – THÉMATIQUES RELATIVES À LA GESTION DES DONNÉES

2 - Aspects de vérification									
1 - Rubriques de gestion des données									
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de gestion des données La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance
1	2.8	Documentation des données – Documenter l'ensemble des données de la Société, soit interne et externe au PGI dans un dépôt corporatif. (Utilisation restreinte)	N	X	X	X	X	X	X
2	2.8	Documentation des données – Rechercher et extraire les informations nécessaires à la production des modèles de données conceptuel et opérationnel.	N	X	X	X	X	X	X
3	2.8	Documentation des données – Produire la documentation des données à partir des informations du dépôt corporatif de documentation, incluant une représentation graphique.	N	X	X	X	X	X	X
4	2.8	Documentation des données- Effectuer des recherches, diffuser la documentation et les modèles sur l'ensemble des données de la Société via son intranet (Utilisation massive).	N	X	X	X	X	X	X
5	2.8	Gestion des données maîtresses – Analyser les données afin de trouver les incohérences entre les données du PGI et celles hors PGI.	N	X	X	X	X	X	X
6	2.8	Gestion des données maîtresses – Effectuer des corrections massives de données.	N	X	X	X	X	X	X
3 - Information à compléter par l'alliance									
Module(s) ou composant(s) de la solution			Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification						Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

3 - Information à compléter par l’alliance												
Module(s) ou composant(s) de la solution			Décrire comment la solution proposée répond à l’énoncé en tenant compte des aspects de vérification								Références	

2 - Aspects de vérification												
Énoncés des rubriques de gestion des données			1 - Rubriques de gestion des données									
Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable			La solution est en mesure de :									
Faisabilité			Référence									
Viabilité			Numéro									
Éventail de fonctionnalités			Énoncés des rubriques de gestion des données									
Utilisabilité			La solution est en mesure de :									
Robustesse			Référence									
Performance			Numéro									
Interopérabilité			Énoncés des rubriques de gestion des données									
Elasticité			La solution est en mesure de :									
Évolution			Référence									

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de gestion des données			2 - Aspects de vérification									
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de gestion des données La solution est en mesure de :	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
13	2.8	Gestion des banques de données – Alerter les intervenants lors de l’atteinte des seuils maximum d’utilisation des bases de données.	N	X	X	X	X	X		X		X
14	2.8	Gestion des banques de données – Graduer les changements aux banques de données de façon automatisée.	N	X	X	X	X	X		X		

2.11.1 Information additionnelle de l'alliance

3 - Information à compléter par l'alliance		
Module(s) ou composant(s) de la solution	Décrire comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.12 GRILLE CO.1 – THÉMATIQUES RELATIVES À LA CONVERSION

1 - Rubriques de conversion des données			2 - Aspects de vérification									
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de conversion des données La solution est en mesure de:	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
1	2.9	Processus de conversion – Lire des fichiers plats contenant des caractères diacritiques provenant de l'extraction des données des systèmes patrimoniaux.	E	X		X	X		X	X		
2	2.9	Extraction des données- Se connecter et lire des tables provenant ██████████	S	X		X	X	X	X	X		
3	2.9	Extraction des données- Se connecter et lire des tables provenant de MS-ACCESS.	S	X		X	X	X	X	X		
4	2.9	Extraction des données- Synchroniser l'extraction des données de sources diverses ██████████ fichiers plats, MS-ACCESS) pour garantir une cohérence des données à un moment précis.	E			X	X		X	X		
5	2.9	Analyse de la qualité des données- Définir les règles d'intégrité et d'analyse sous forme déclarative.	N			X	X		X	X		
6	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser des données provenant de sources diverses ██████████ fichiers plats, MS-ACCESS).	N	X		X	X		X	X		
7	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser les données pour valider la présence (selon le caractère obligatoire), le format et la longueur.	E			X	X		X	X		

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de conversion des données				2 - Aspects de vérification								
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de conversion des données La solution est en mesure de:	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Détail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Élasticité	Évolution
8	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser les données pour valider les valeurs permises.	N			X	X		X	X		
9	2.9	Analyse de la qualité des données- Identifier les doublons.	N			X	X		X	X		
10	2.9	Analyse de la qualité des données- Identifier les doublons provenant de plusieurs sources.	S			X	X		X	X		
11	2.9	Analyse de la qualité des données- Identifier des doublons en effectuant une analyse phonétique.	S			X	X		X	X		
12	2.9	Analyse de la qualité des données- Identifier des doublons en effectuant un rapprochement de données contenues dans plusieurs champs.	S			X	X		X	X		
13	2.9	Analyse de la qualité des données- Identifier des doublons en effectuant un rapprochement de données contenues dans des champs non structurés.	S			X	X		X	X		
14	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser les données pour valider l'unicité de certaines données.	N			X	X		X	X		
15	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser les données pour valider la cohérence entre différentes données d'une occurrence	N			X	X		X	X		
16	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser les données pour valider la cohérence entre différentes	N			X	X		X	X		

[illegible]

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de conversion des données			2 - Aspects de vérification									
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de conversion des données La solution est en mesure de:	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Éventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		données de différentes occurrences d'un même dépôt.										
17	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser les données pour valider la cohérence entre différentes données de différentes occurrences de dépôts différents.	N			X	X		X	X		
18	2.9	Analyse de la qualité des données- Analyser les données pour valider les règles d'intégrité référentielle.	N			X	X		X	X		
19	2.9	Nettoyage des données- Définir les règles de nettoyage sous forme déclarative.	N			X	X		X	X		
20	2.9	Nettoyage des données- Identifier les données à nettoyer à partir de règles utilisant des tables de paramètres pour les valeurs permises.	S			X	X		X	X		
21	2.9	Nettoyage des données- Produire des rapports comparatifs entre les itérations de nettoyage.	N			X	X		X	X		
22	2.9	Nettoyage des données- Faire un suivi du volume de données nettoyées.	N			X	X		X	X		
23	2.9	Transformation des données- Définir des règles de transformation sous forme déclarative.	N			X	X		X	X		
24	2.9	Transformation des données- Modifier le format des données pour le rendre compatible au	E			X	X		X	X		

3 - Information à compléter par l'alliance			
Module(s) ou composant(s) de la solution	Description de comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références	

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de conversion des données				2 - Aspects de vérification								
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de conversion des données La solution est en mesure de:	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Eventail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution
		format cible, (format texte à format date par exemple).										
25	2.9	Transformation des données- Être capable d'utiliser une routine externe au produit pour faire la transformation des données.	N			X	X	X	X	X		
26	2.9	Transformation des données- Gérer les tables de correspondances entre l'actuel et la solution cible.	N			X	X	X	X	X		
27	2.9	Chargement des données dans la solution- Charger de manière automatique les données dans la solution.	N			X	X		X	X		
28	2.9	Processus de conversion- Faire un suivi de bout en bout de la conversion	N			X	X	X	X	X		
29	2.9	Processus de conversion- Produire des tableaux de bords sur la progression de la conversion	N			X	X		X	X		
30	2.9	Processus de conversion- Faire la réconciliation du volume de données traitées pour toutes les étapes de la conversion.	E			X	X		X	X		
31	2.9	Processus de conversion- Enregistrer toutes les étapes du processus de conversion afin de pouvoir les réexécuter ultérieurement.	N			X	X		X	X		
32	2.9	Processus de conversion- Ordonnancer l'ensemble des travaux de la conversion de bout	N			X	X		X	X		

[illegible]

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de conversion des données			2 - Aspects de vérification							3 - Information à compléter par l’alliance					
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de conversion des données La solution est en mesure de:	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Détail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Evolution	Module(s) ou composant(s) de la solution	Description de comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références
		en bout.													
33	2.9	Processus de conversion- Consulter les données à toutes les étapes du processus de conversion.	N			X	X		X	X					

2.12.1 Information additionnelle de l’alliance

Cahier réponses - P22899-3: Appel d'offres de suite de progiciels de gestion intégrés
Étape C : Sélection de la solution d'affaires et des services professionnels

©La Société de l’assurance automobile du Québec 2015

258

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de conversion des données						2 - Aspects de vérification							3 - Information à compléter par l'alliance		
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de conversion des données La solution est en mesure de:	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Détail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution	Module(s) ou composant(s) de la solution	Description de comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références
		en bout.													
33	2.9	Processus de conversion- Consulter les données à toutes les étapes du processus de conversion.	N			X	X		X	X					

2.12.1 Information additionnelle de l'alliance

Cahier réponses - P22899-3: Appel d'offres de suite de progiciels de gestion intégrés
Étape C : Sélection de la solution d'affaires et des services professionnels

©La Société de l'assurance automobile du Québec 2015

258

<Inscrire le nom de l'alliance>

1 - Rubriques de conversion des données			2 - Aspects de vérification							3 - Information à compléter par l'alliance					
Numéro	Référence	Énoncés des rubriques de conversion des données La solution est en mesure de:	Importance E: Essentiel N: Nécessaire S: Souhaitable	Faisabilité	Viabilité	Détail de fonctionnalités	Utilisabilité	Robustesse	Performance	Interopérabilité	Elasticité	Évolution	Module(s) ou composant(s) de la solution	Description de comment la solution proposée répond à l'énoncé en tenant compte des aspects de vérification	Références
		en bout.													
33	2.9	Processus de conversion- Consulter les données à toutes les étapes du processus de conversion.	N			X	X		X	X					

2.12.1 Information additionnelle de l'alliance

Cahier réponses - P22899-3: Appel d'offres de suite de progiciels de gestion intégrés
Étape C : Sélection de la solution d'affaires et des services professionnels

©La Société de l'assurance automobile du Québec 2015

258

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.13 GRILLE SP.1 – SERVICES PROFESSIONNELS GLOBAUX

La Société désire réaliser son programme avec une alliance expérimentée et fiable, qui a une feuille de route solide et exemplaire dans la réalisation de programmes similaires, qui est engagée et disposée à travailler dans un mode de partenariat « gagnant-gagnant ».

La Société doit donc être en mesure de porter un jugement sur l'expérience et l'expertise de l'alliance et sur sa capacité à lui en faire profiter. L'alliance doit en fournir la démonstration à travers ses réponses.

2.13.1 Organisation du programme et mécanismes de gouvernance (20 %)

Maximum de dix (10) pages

L'alliance doit présenter sa compréhension des besoins, son avis et les bonifications possibles qu'elle entend apporter à l'organisation globale du programme et aux mécanismes de gouvernance.

En fonction des informations fournies à la section **2.10.3 Organisation du programme et Mécanismes de gouvernance**, les réponses aux éléments suivants **seront considérées** :

- a. La compréhension de l'alliance quant aux attentes de la Société en matière de services professionnels.
- b. L'organisation (organigramme et composition de l'équipe) que l'alliance entend mettre en place considérant le modèle d'organisation présenté. La répartition optimale des ressources de l'alliance et de la Société pour l'ensemble du programme et par équipe.
- c. L'adéquation et la complétude des rôles de « coach » et de « team lead ». L'identification d'autres ressources ayant un apport stratégique et les raisons qui le justifient.
- d. L'avis sur les responsabilités identifiées pour chacune des équipes, les ajustements apportés et les raisons qui les justifient.
- e. Les mécanismes de gouvernance identifiés, incluant les responsabilités de chacun et leur composition. Les ajustements apportés et les raisons qui les justifient.
- f. L'organisation et les mécanismes prévus au sein de l'équipe de l'alliance pour assurer une unicité de direction, une cohérence et une cohésion des actions de l'ensemble de son personnel.
- g. Prenant en compte les ajustements possibles proposés, la capacité de l'organisation globale du programme et des mécanismes de gouvernance :
 - o d'atteindre les objectifs d'agilité, d'efficience et de vélocité souhaités;
 - o d'assurer la cohérence et la cohésion au sein de l'ensemble du programme.

Réponse de l'alliance

En fonction des informations fournies à la section **2.10.10 Services professionnels requis**, l'alliance doit élaborer le modèle d'organisation du **Centre d'expertise de la solution**. Les éléments suivants seront considérés :

- Démarche de conception du Centre d'expertise;
- Composantes du modèle d'organisation considérées
- Expertise de l'alliance dans la réalisation de modèle d'organisation d'un Centre d'expertise;
- Efforts dévolus pour ce dossier (efforts inclus au Tableau des efforts – section 2.13.6.3 du Cahier-réponses

Réponse de l'alliance

Information demandée mais non considérée dans la notation.

En fonction des informations fournies à la section **2.10.10 Services professionnels requis**, l'alliance doit présenter une approche pour mettre en place le **Centre d'expertise de la solution**. Les éléments suivants seront considérés :

- Description de l'approche préconisée pour la mise en place le centre d'expertise;
- Démarche pour l'obtention de la certification par l'éditeur.
- Réserve monétaire à prévoir (dans le cadre de cette rubrique, il faut, exceptionnellement, fournir un montant pour les travaux du fournisseur seulement et non des efforts)

Réponse de l'alliance

2.13.2 Méthodologie intégrée de mise en œuvre de solution PGI (15 %)

Maximum de cinq (5) pages

L'alliance doit présenter la méthodologie qu'elle propose, les caractéristiques de celle-ci, l'apport que cette méthodologie a sur la réalisation d'un programme de transformation.

Les réponses aux éléments suivants seront considérées dans l'appréciation de la démonstration faite par l'alliance :

- a. La présentation de la méthodologie proposée.
- b. La capacité de la méthodologie à rencontrer les caractéristiques suivantes :
 - Elle prend assise sur la méthodologie de l'éditeur de la suite PGI;
 - Elle est éprouvée puisqu'elle existe depuis plus de cinq (5) ans;
 - Elle est évolutive puisqu'elle a fait l'objet d'itérations au cours des 5 dernières années;
 - Elle est basée sur le concept de biens livrables définis;
 - Elle assure une couverture complète :
 - Du cycle de mise en œuvre d'une suite de progiciels de gestion intégrés : planification, conception, réalisation, implantation et soutien postimplantation;
 - De tous les domaines de services professionnels tels que l'intégration fonctionnelle et l'intégration technologique, la formation, la communication, la gestion de changement et la gestion de projet;
 - De l'ensemble des composantes de la solution;
 - Elle permet la réutilisation grâce à des gabarits, des outils, des accélérateurs, des questionnaires ainsi que des exemples;
 - Elle offre une approche de gestion documentaire.
- c. L'alliance doit démontrer comment l'utilisation d'une telle méthodologie peut atteindre les objectifs suivants :
 - Être une source de valeur ajoutée;
 - Permettre des gains d'efficience;
 - Assurer la cohérence des travaux et de la solution;
 - Faciliter la planification et l'estimation des travaux ainsi que l'intégration aux outils de gestion de projet;
 - Contribuer à la réalisation de la transformation de l'organisation.
- d. Les moyens mis en œuvre par l'alliance pour assurer la Société que les ressources proposées sont aguerries à cette méthodologie.
- e. L'assurance de l'alliance que la Société pourra utiliser cette méthodologie pour ses projets futurs.
- f. La démonstration qu'elle possède l'expertise dans l'utilisation de la méthodologie proposée et ce, dans le cadre de programmes de transformation organisationnelle et de mise en œuvre de solution PGI qu'elle a réalisés et qui sont d'envergure similaire à celui de la Société.

Réponse de l'alliance

2.13.3 Transfert et partage de connaissances (10 %)

Maximum de trois (3) pages

La Société veut disposer, en quantité suffisante, de ressources internes pouvant concevoir, réaliser, exploiter et faire évoluer efficacement la solution, et ce, de façon permanente.

L'alliance doit expliquer l'approche préconisée pour effectuer, avec succès, le transfert de connaissances de ses conseillers vers le personnel de la Société et les moyens qu'elle met en place pour y arriver. Elle doit expliquer comment elle en fera le suivi ainsi que les mesures qui seront utilisées pour démontrer la progression.

<Inscrire le nom de l'alliance>

Les éléments suivants seront considérés :

- a. La pertinence de l'approche dans le contexte de la Société;
- b. Le réalisme des moyens identifiés;
- c. La méthode de mesure de progression du transfert de connaissances;
- d. Les particularités en fonction des groupes/ clientèles visés par le transfert;
- e. La démonstration du succès antérieur de l'alliance à effectuer un tel transfert de connaissances.

Réponse de l'alliance

2.13.4 Assurance-qualité (10 %)

Maximum de trois (3) pages

La Société veut s'assurer de la qualité de :

- la prestation des conseillers de l'alliance;
- des biens livrables produits;
- la solution conçue et à déployer ainsi que de sa performance.

L'alliance doit démontrer les moyens qu'elle mettra en place pour assurer la qualité de ces trois (3) aspects.

Les éléments suivants seront considérés :

- a. L'identification des moments névralgiques, dans le cadre de la réalisation du programme, où elle fera effectuer une assurance-qualité par l'éditeur.
- b. L'engagement à rendre ces rapports disponibles à la Société sans altérations et à mettre en place les recommandations formulées.
- c. Les mécanismes prévus pour assurer la qualité de prestation de ses conseillers et de leurs interactions avec le personnel de la Société.
- d. Les moyens mis en place pour assurer la qualité et la pertinence des biens livrables.

Réponse de l'alliance

2.13.5 Facteurs de risques et facteurs de succès (10 %)

Maximum de trois (3) pages

La Société veut gérer rigoureusement ses risques et s'assurer que les éléments clés de succès sont en place pour la réalisation du programme. Elle a consenti déjà beaucoup d'efforts, mais souhaite bénéficier de toute l'expérience et l'expertise de l'alliance pour avoir une vision complète. À cet égard, l'alliance doit :

- Identifier les risques majeurs non pris en compte par la Société, les mesures de mitigation à mettre en place et l'ampleur du risque résiduel;
- Énumérer les moyens qu'elle compte prendre pour adresser l'ensemble des risques résiduels et contribuer à leur suivi et à leur gestion;
- Identifier les facteurs de succès additionnels à considérer pour faire du programme une réussite.

Les éléments suivants seront considérés :

- a. La pertinence des risques identifiés en fonction du contexte spécifique de la Société;
- b. La démonstration de l'efficacité des moyens préconisés pour adresser, suivre et gérer les risques résiduels;
- c. L'explication de l'apport des facteurs de succès additionnels à mettre en place.

Réponse de l'alliance

<Inscrire le nom de l’alliance>

2.13.6 Stratégie de mise en œuvre (20 %)

Maximum de dix (10) pages excluant le tableau des efforts et le calendrier

Pour la démonstration de sa réponse à l’égard de la mise en œuvre de la solution, l’alliance doit fournir et / ou compléter :

- a. Une description de la stratégie de mise en œuvre proposée incluant toute information pertinente et complémentaire.
- b. Un calendrier de réalisation;
- c. Un tableau des efforts, ventilé comme suit :
 - o Par livraison;
 - o Par lot de travail;
 - o Par nature de services professionnels :
 - Intégration fonctionnelle;
 - Intégration technologique;
 - Gestion du changement;
 - Formation;
 - Communication;
 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité.
 - o Par type de ressources : interne et externe;

Le gabarit du tableau Excel (AO-C P22899-3 nom alliance An 6 BP Services professionnels-efforts) à compléter doit être inclus dans le cahier réponses dans la section prévue à cet effet. Les instructions pour le compléter se trouvent à la section 3.6.1.

- d. De plus, l’alliance doit décrire l’impact de réaliser et de déployer le processus d’entreprise « **Indemniser et réadapter les personnes accidentées de la route** » sur la stratégie de mise en œuvre et le calendrier de réalisation.
 - o Dans le tableau des efforts, les efforts de réalisation doivent être ventilés dans une livraison distincte pour les ressources externes et internes;
 - o Au niveau du calendrier de réalisation, la Société s’attend à ce que l’alliance positionne cette livraison en optimisant l’ensemble des travaux du programme de transformation.

En fonction des informations fournies à la section 2.10.9 Stratégie de mise en œuvre, les réponses aux éléments suivants seront considérés :

Description de la stratégie de mise en œuvre proposée	• L’entièreté et la pertinence de la description et du faire valoir du découpage et de la portée de chaque livraison subdivisée en lots de travail. La description de la portée doit aussi identifier les processus inclus dans chaque livraison; • La démonstration de : • la faisabilité de la stratégie de mise en œuvre proposée; • du respect des orientations, des contraintes et de la réalisation des bénéfices escomptés; • la contribution de la méthodologie intégrée dans la mise en œuvre et le déploiement des livraisons et de comment, s’il y a lieu, sera géré leur parallélisme; • comment la stratégie proposée pourra minimiser les risques identifiés pour la Société.
Calendrier de réalisation	• Le réalisme du calendrier de réalisation proposé et son adéquation avec : • les orientations; • les contraintes et; • la réalisation des bénéfices escomptés ainsi qu’avec; • la description de la stratégie de mise en œuvre et le tableau des efforts estimés.
Tableau des efforts estimés	• Le réalisme et l’adéquation de la répartition des efforts estimés avec la description du découpage et la portée des livraisons de la stratégie de mise en œuvre et du calendrier de livraison; • L’adéquation de la répartition des efforts internes et externes en fonction de l’organisation que l’alliance entend mettre en place; • L’adéquation de la répartition des efforts internes et externes en fonction des

<Inscrire le nom de l'alliance>

	mécanismes et moyens mis en place pour assurer le transfert et le partage de connaissances.
--	---

2.13.6.1 Description de la stratégie de mise en œuvre proposée

Réponse de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.13.6.2 Calendrier de réalisation

Réponse de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.13.6.3 Tableau sommaire des efforts

SOMMAIRE DES SERVICES PROFESSIONNELS - heures (efforts)	
Alliance:	

Livraison 0 - Travaux à positionner par l'alliance						
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total	Référence à l'onglet détaillé
Lot 0 - Formation initiale au projet	0	SP0.0.RS		SP0.0.RA	0	SP0.0.T
Lot 1 - Planification du projet	0	SP0.1.RS		SP0.1.RA	0	SP0.1.T
Lot 2 - Conception de la solution	0	SP0.2.RS		SP0.2.RA	0	SP0.2.T
Lot 3 - Conception du modèle d'organisation du Centre d'expertise	0	SP0.3.RS		SP0.3.RA	0	SP0.3.T
Total Livraison 0	0		0		0	SP0.T
Livraison 1 - nom de la livraison						
Lot 4 - nom du lot						
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total	Référence à l'onglet détaillé
1 - Intégration fonctionnelle	0	SP1.4.1.RS		SP1.4.1.RA	0	SP1.4.1.T
2 - Intégration technologique	0	SP1.4.2.RS		SP1.4.2.RA	0	SP1.4.2.T
3 - Gestion du changement	0	SP1.4.3.RS		SP1.4.3.RA	0	SP1.4.3.T
4 - Communication	0	SP1.4.4.RS		SP1.4.4.RA	0	SP1.4.4.T
5 - Formation	0	SP1.4.5.RS		SP1.4.5.RA	0	SP1.4.5.T
6 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité	0	SP1.4.6.RS		SP1.4.6.RA	0	SP1.4.6.T
Total Lot 4	0		0		0	SP1.4.T

<Inscrire le nom de l'alliance>

Lot 5 - nom du lot						
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total	Référence à l'onglet détaillé
1 - Intégration fonctionnelle	0	SP1.5.1.RS	0	SP1.5.1.RA	0	SP1.5.1.T
2 - Intégration technologique	0	SP1.5.2.RS	0	SP1.5.2.RA	0	SP1.5.2.T
3 - Gestion du changement	0	SP1.5.3.RS	0	SP1.5.3.RA	0	SP1.5.3.T
4 - Communication	0	SP1.5.4.RS	0	SP1.5.4.RA	0	SP1.5.4.T
5 - Formation	0	SP1.5.5.RS	0	SP1.5.5.RA	0	SP1.5.5.T
6 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité	0	SP1.5.6.RS	0	SP1.5.6.RA	0	SP1.5.6.T
Total Lot 5	0		0		0	SP1.5.T
Total Livraison 1	0		0		0	SP1.T
Livraison 2 - nom de la livraison						
Lot 6 - nom du lot						
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total	Référence à l'onglet détaillé
1 - Intégration fonctionnelle	0	SP2.6.1.RS	0	SP2.6.1.RA	0	SP2.6.1.T
2 - Intégration technologique	0	SP2.6.2.RS	0	SP2.6.2.RA	0	SP2.6.2.T
3 - Gestion du changement	0	SP2.6.3.RS	0	SP2.6.3.RA	0	SP2.6.3.T
4 - Communication	0	SP2.6.4.RS	0	SP2.6.4.RA	0	SP2.6.4.T
5 - Formation	0	SP2.6.5.RS	0	SP2.6.5.RA	0	SP2.6.5.T
6 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité	0	SP2.6.6.RS	0	SP2.6.6.RA	0	SP2.6.6.T
Total Lot 6	0		0		0	SP2.6.T

<Inscrire le nom de l'alliance>

Lot n - nom du lot						
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total	Référence à l'onglet détaillé
1 - Intégration fonctionnelle	0	SP2.n.1.RS	0	SP2.n.1.RA	0	SP2.n.1.T
2 - Intégration technologique	0	SP2.n.2.RS	0	SP2.n.2.RA	0	SP2.n.2.T
3 - Gestion du changement	0	SP2.n.3.RS	0	SP2.n.3.RA	0	SP2.n.3.T
4 - Communication	0	SP2.n.4.RS	0	SP2.n.4.RA	0	SP2.n.4.T
5 - Formation	0	SP2.n.5.RS	0	SP2.n.5.RA	0	SP2.n.5.T
6 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité	0	SP2.n.6.RS	0	SP2.n.6.RA	0	SP2.n.6.T
Total Lot n	0		0		0	SP2.n.T
Total Livraison 2	0		0		0	SP2.T

Livraison Indemniser et réadapter (IR)						
Lot IR1 - nom du lot						
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total	Référence à l'onglet détaillé
1 - Intégration fonctionnelle	0	SPIR.1.1.RS	0	SPIR.1.1.RA	0	SPIR.1.1.T
2 - Intégration technologique	0	SPIR.1.2.RS	0	SPIR.1.2.RA	0	SPIR.1.2.T
3 - Gestion du changement	0	SPIR.1.3.RS	0	SPIR.1.3.RA	0	SPIR.1.3.T
4 - Communication	0	SPIR.1.4.RS	0	SPIR.1.4.RA	0	SPIR.1.4.T
5 - Formation	0	SPIR.1.5.RS	0	SPIR.1.5.RA	0	SPIR.1.5.T
6 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité	0	SPIR.1.6.RS	0	SPIR.1.6.RA	0	SPIR.1.6.T
Total Lot IR1	0		0		0	SPIR.1.T

<Inscrire le nom de l'alliance>

Lot IRn - nom du lot					
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total
1 - Intégration fonctionnelle	0	SPIR.n.1.RS	0	SPIR.n.1.RA	0
2 - Intégration technologique	0	SPIR.n.2.RS	0	SPIR.n.2.RA	0
3 - Gestion du changement	0	SPIR.n.3.RS	0	SPIR.n.3.RA	0
4 - Communication	0	SPIR.n.4.RS	0	SPIR.n.4.RA	0
5 - Formation	0	SPIR.n.5.RS	0	SPIR.n.5.RA	0
6 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité	0	SPIR.n.6.RS	0	SPIR.n.6.RA	0
Total Lot IRn	0		0		0
Total Livraison Indemniser et réadapter (IR)	0		0		0

A - Banque de jours pour présence d'expertise - An 6 à 10					
	Ressources SAAQ	Référence à l'onglet détaillé	Ressources de l'alliance	Référence à l'onglet détaillé	Total
1 - Intégration fonctionnelle	0	BJ.1.RS	0	BJ.1.RA	0
2 - Intégration technologique	0	BJ.2.RS	0	BJ.2.RA	0
3 - Assistance à la gestion, intégration et assurance qualité	0	BJ.3.RS	0	BJ.3.RA	0
Total A - Banque de jours pour présence d'expertise - An 6 à 10	0		0		0

Grand Total des Services professionnels - efforts	Total des livraisons et de la banque de jours A (heures)			Grand total (heures)
	Ressources SAAQ		Ressources de l'alliance	
	0		0	0

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.13.7 Description et estimation des bénéfices associés aux segments de processus
SOR5 et SOR6 (à titre informatif seulement)

Maximum de trois (3) pages

À titre informatif, et sur un maximum de trois (3) pages, l'alliance doit fournir une description et une estimation des bénéfices potentiels envisageables associés au déploiement de la solution intégrée pour les segments de processus suivants :

- « SOR5 Gérer les ressources financières »;
- « SOR6 Gérer les ressources matérielles et immobilières ».

Réponse de l'alliance

2.13.8 Capacité et engagement de l'alliance à réaliser le programme en partenariat
gagnant-gagnant (15 %).

La Société désire réaliser son programme avec une alliance expérimentée et fiable qui a une feuille de route solide et exemplaire dans la réalisation de programmes similaires, qui est engagée et disposée à travailler dans un mode de partenariat « gagnant-gagnant ».

L'alliance devra en faire la démonstration lors de la présentation de sa soumission à la Société en compagnie de certaines ressources stratégiques identifiées dans son organisation ainsi qu'avec l'exécutif de la firme qui sera associé au programme.

Elle devrait profiter de ce moment privilégié pour faire valoir la qualité de son offre, ses particularités et sa valeur ajoutée pour la Société sans faire mention de son offre financière.

Les éléments suivants seront, entre autres, considérés :

- a. La qualité et la clarté de la présentation (ex : structure de la présentation, qualité du français);
- b. La présence de ressources stratégiques, la démonstration de leur expertise et leur capacité à travailler ensemble ;
- c. La compréhension des besoins de la Société;
- d. La démonstration de la capacité de réaliser le programme;
- e. La capacité énoncée de travailler en partenariat « gagnant-gagnant »;
- f. L'énoncé formel de l'engagement de l'alliance face à la Société.

Cette présentation aura lieu rapidement après le dépôt des soumissions et aura une durée maximale d'une journée.

2.13.9 Information additionnelle de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.14 GRILLE SP.2 – SERVICES PROFESSIONNELS D'INTÉGRATION FONCTIONNELLE

2.14.1 Approche préconisée (15 %)

Sur un maximum de dix (10) pages, l'alliance doit présenter la démarche de réalisation et l'organisation du projet qu'elle entend mettre en œuvre en matière d'intégration fonctionnelle.

En fonction des besoins énoncés à la section 2.10.11 Services d'intégration fonctionnelle, les éléments suivants seront considérés :

A. 121.

a. Quelle organisation spécifique à l'intégration fonctionnelle (organigramme et structure des équipes) l'alliance entend-elle mettre en place en prenant en considération :

- le découpage initial des équipes fonctionnelles établi par la Société pour la mise en œuvre de la solution qui est basé sur des regroupements de processus;
- des particularités de la solution proposée;
- le soutien à donner aux « leaders » des processus de la Société.

L'alliance doit aussi compléter le tableau qui suit et si nécessaire remanier (réduire et/ou augmenter s'il y a lieu) le regroupement des processus afin d'assurer une mise en œuvre optimale de la solution.

No équipe	Regroupement initial de processus servant au découpage des équipes fonctionnelles	Regroupement de processus proposé par l'alliance (si aucun changement, indiquer « idem »)	Liste des principaux progiciels et composants de la solution proposée qui appuient la mise en œuvre de chaque regroupement de processus
1	Gérer la relation avec les usagers (dossier client, GRU1 à GRU6, GRU8, GRU9)		
2	Contrôler et surveiller les personnes habilitées à conduire sur le réseau routier (CSP1 à CSP4) Réaliser les autres mandats (AMD1, AMD2)		
3	Contrôler et surveiller les véhicules (dossier véhicule, CSV1 à CSV5, CVS7, CSV8)		
4	Indemniser et réadapter (IND1 à IND6)		
5	Percevoir, rembourser ou payer les services rendus (GRU7 et le compte-client) Gérer les caisses des points de service (SPS1.6)		
6	Gestion des ressources financières (SOR5.1 à SOR5.11) incluant l'identification des mesures de contrôle à intégrer aux processus) Gérer les ressources matérielles et immobilières (SOR6.1, SOR6.3, SOR6.4) Gérer les ressources humaines (dossier employé, structure organisationnelle)		
7	Gérer la relation avec les partenaires (GRP1 à GRP4, dossier partenaire)		
8	Gérer les opérations (SPS1) • Gérer les effectifs et les assignations (SPS1.1) • Prévention de la fraude (SPS1.3) • Gérer les communications écrites (SPS1.5) Assister la prestation de services (SPS3) Gérer les connaissances et les compétences (SPS4)		

<Inscrire le nom de l'alliance>

No équipe	Regroupement initial de processus servant au découpage des équipes fonctionnelles	Regroupement de processus proposé par l'alliance (si aucun changement, indiquer « idem »)	Liste des principaux progiciels et composants de la solution proposée qui appuient la mise en œuvre de chaque regroupement de processus
	• Gérer les connaissances (SPS4.1) • Gérer la formation et le développement des compétences (SPS4.2) Assurer l'amélioration continue (SOR3) Gérer les demandes et les projets (SOR8)		
9	Soutenir l'intelligence d'affaires (GOR4)		

- b. Quels sont les rôles et responsabilités prévus de chacune des équipes tant au niveau des ressources de l'alliance que pour les ressources internes de la Société;
- c. Quels sont les moyens utilisés pour assurer la collaboration, la coordination, la cohérence ainsi que la résolution d'enjeux entre les équipes d'intégration fonctionnelle;
- d. Quels sont les moyens utilisés pour assurer la collaboration, la coordination, la cohérence ainsi que la résolution d'enjeux entre des équipes d'intégration fonctionnelle avec les autres équipes, soient :
- intégration et assurance-qualité;
 - intégration technologique (5 domaines);
 - gestion du changement / communications et;
 - formation.
- e. Dans la méthodologie globale du programme, quels sont les principaux outils, les gabarits et les accélérateurs qui seront utilisés pour réaliser l'intégration fonctionnelle;
- f. Quels sont les stratégies et les moyens utilisés pour guider la conception de la solution afin que celle-ci réponde aux besoins de la Société en tirant avantage des meilleures pratiques du marché et des fonctionnalités offertes par ses composants tout en demeurant « vanille »;
- g. Quels sont les stratégies et les moyens utilisés pour combler les écarts des besoins opérationnels et informationnels des processus qui ne sont pas couverts en standard par les progiciels et composants de la solution proposée;
- h. Quels sont les stratégies et les moyens utilisés pour assurer l'efficience, la cohérence et l'intégrité des processus dans le cas où de la cohabitation et/ou de l'intégration avec le patrimoine applicatif de la Société sont requises, le tout en tenant compte de la stratégie de mise en œuvre proposée par l'alliance;
- i. Quelle stratégie et que sont les moyens utilisés pour s'assurer que la solution déployée permettra de réaliser les bénéfices escomptés et inclura les indicateurs de gestion nécessaires pour en faire le suivi.

Réponse de l'alliance

2.14.2 Expertise de l'alliance en intégration fonctionnelle (15 %)

L'alliance doit démontrer qu'elle possède de l'expertise pertinente en intégration fonctionnelle en considérant les quatre perspectives suivantes³ :

- le domaine de l'intégration fonctionnelle;
- la réalisation et la mise en œuvre des progiciels et des composants de la suite de progiciels de gestion intégrés;
- les programmes de transformation organisationnelle de grande envergure;
- les organisations similaires à la Société.

Pour démontrer cette expertise, elle doit présenter quatre (4) mandats pertinents. Parmi ces mandats, deux (2) d'entre eux doivent avoir été réalisés dans une organisation similaire à la Société.

Dans la description du mandat, l'alliance doit mettre en évidence les travaux qu'elle a réalisés relativement à l'intégration fonctionnelle. En particulier, l'alliance doit faire valoir la pertinence des mandats présentés à l'égard des perspectives énoncées précédemment et des éléments contenus dans la **section 2.10.11.4 Services requis**.

- *Description des mandats*

L'alliance doit compléter chacune des rubriques de la grille « **SP.2 - Grille de l'expertise de l'alliance dans le domaine de l'intégration fonctionnelle** » et ce, pour chacun des mandats présentés. Chaque mandat doit être présenté sur un maximum de deux (2) pages.

La grille doit donc être complétée pour chacun des quatre mandats présentés.

Des vérifications de références pourraient être effectuées et les résultats considérés dans l'appréciation globale de ce critère.

Les sujets abordés seront en lien avec les grilles complétées ainsi que sur la qualité des services rendus et la satisfaction globale.

³ Les deux derniers éléments sont définis dans un lexique commun (section 3.4.4 Définitions)

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.2 - Grille de l'expertise de l'alliance dans le domaine de l'intégration fonctionnelle

PRÉSENTATION DES MANDATS (4 mandats requis)

Mandat # __ Nom du mandat : _____

Nom de la compagnie	Industrie	Date de réalisation du programme/ projet
	☐ Services publics	De :
	☐ Assurances	À :
Personne contact ⁴	☐ Autres, précisez	Date de réalisation du mandat
Nom :		De :
Titre :		À :
Adresse courriel :		
Téléphone :		
Efforts de réalisation du programme/projet (M\$)	Composantes et/ou principaux modules implantés	Phases de réalisation touchées par le mandat
M\$	•	☐ Planification
	•	☐ Conception
Efforts de réalisation du mandat (j-p.)	•	☐ Réalisation
j-p.		☐ Implantation
		☐ Soutien postimplantation
Description du programme/ projet		
Description du mandat réalisé par l'alliance (maximum 2 pages)		

⁴ La Société se réserve le droit de contacter les personnes contacts mentionnées à la grille.
Cahier réponses - P22899-3: Appel d'offres de suite de progiciels de gestion intégrés 273
Étape C : Sélection de la solution d'affaires et des services professionnels
©La Société de l'assurance automobile du Québec 2015

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.14.3 Expérience des « team leads » en intégration fonctionnelle (60 %)

En fonction du regroupement de processus proposé par l'alliance dans l'approche préconisée, l'alliance identifie pour chaque équipe⁵ un (1) conseiller à titre de « team lead » en intégration fonctionnelle. Elle identifie également pour chaque équipe fonctionnelle deux (2) « team leads » de relève. L'évaluation portera sur chacun de ces conseillers.

Chacun des conseillers proposés est évalué en fonction de son expérience, de la pertinence des mandats qu'il a réalisés et de sa capacité à assumer les responsabilités attribuées à un « team lead ». Ces responsabilités sont :

- Fournir un complément d'expertise des pratiques d'affaires (meilleures pratiques), du cadre méthodologique et des outils, gabarits, accélérateurs;
- Coordonner, au sein de l'équipe, l'apprentissage de la méthodologie, outils, gabarits, accélérateurs. Effectuer du transfert de connaissances;
- Fournir une expertise spécifique de gestion et agir comme chef de projet de l'équipe dans laquelle il œuvre : planification des travaux, estimation des efforts, assignation des ressources, comparaisons avec des projets similaires, etc., en fonction des besoins et des impératifs;
- Encadrer et participer à la réalisation des biens livrables;
- Mettre en œuvre et appliquer des mécanismes d'assurance-qualité pour les livrables produits;
- Assister les gestionnaires dans la prise de décision judicieuse concernant tous les aspects du programme;
- Soutenir la résolution des enjeux;
- Agir comme facilitateur lors de rencontres d'équipe et d'ateliers de travail.

L'alliance doit compléter la **Grille sommaire d'expérience des « team leads »** en intégration fonctionnelle pour chaque conseiller proposé, et ce, pour chaque équipe présente dans sa proposition de découpage initial des équipes fonctionnelles (approche préconisée – voir note de bas de page).

Elle doit faire valoir la capacité de chacun des conseillers proposés à assumer les responsabilités de « team lead ». Elle doit décrire les mandats dans lesquels chacun a assumé ces rôles et fournir les coordonnées de personnes contacts pouvant corroborer ces expériences et fournir son appréciation des services rendus.

L'alliance doit également compléter la **Grille d'évaluation des « team leads » en intégration fonctionnelle**.

Elle doit démontrer que chacune des candidatures proposées satisfait ou dépasse l'ensemble des facteurs ci-après en fonction du regroupement de processus et des progiciels et composants de la solution qui leur sont associés dans le tableau de la section « Approche préconisée » en intégration fonctionnelle.

Dans le cas où elle utilise une équivalence, elle doit faire la démonstration claire de la justesse de cette équivalence et pourquoi elle devrait être considérée comme telle lors de l'évaluation.

- Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en intégration fonctionnelle pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins deux (2) mandats majeurs impliquant la mise en œuvre d'un programme de transformation organisationnelle de processus d'affaires et technologiques basé sur une suite PGI.
- Dans le cadre de ses réalisations antérieures, il a réalisé les activités et les biens livrables :
 - de l'ensemble des phases d'une même livraison soit de la conception au support post-implantation;
 - concernant des processus similaires au regroupement de processus mentionné dans l'en-tête de la grille;
 - impliquant les progiciels et les composants de la solution proposée.
- Il a réalisé au moins un (1) mandat pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois qui exigeait de mettre en œuvre des processus dans un contexte où il fallait intégrer et faire cohabiter les progiciels et les composants de la suite proposée avec le patrimoine applicatif de l'entreprise.
- Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du projet couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables d'intégration fonctionnelle en utilisant les outils et les accélérateurs.

L'alliance pourra bonifier sa réponse en démontrant que:

⁵ **Note importante** : Le nombre de « team leads » requis est tributaire du regroupement de processus proposé par l'alliance.

<Inscrire le nom de l'alliance>

- Le conseiller a réalisé un (1) des deux (2) types de mandat suivant :
 - Élaboration d'une stratégie globale de prestation autonome de services (PAS) en fonction d'orientations d'affaires de l'entreprise et favorisant une utilisation optimale des canaux offerts par la solution proposée;
 - Élaboration des orientations et de la stratégie globale de mise en œuvre de la solution informationnelle proposée.

Au niveau des « *team leads* » en intégration fonctionnelle, des entrevues seront réalisées et des vérifications de références pourraient être effectuées.

Le résultat de ces entrevues et vérifications de références sera considéré dans l'appréciation globale du critère **Expérience des « *team leads* » en intégration fonctionnelle**.

Les sujets abordés seront en lien avec les grilles produites, le CV déposé ainsi que sur la qualité du français et la capacité de chacun à démontrer ses compétences, son apport au projet et son engagement.

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.2 - Grille sommaire d'expérience des « team leads » en intégration fonctionnelle

N° équipe : Regroupement de processus :

Conseiller proposé : Principal ☒ Relève ☐ Certifications obtenues :

Domaines d'expertise (Plus d'un domaine peut être coché)

- ☐ Gestion du changement
- ☐ Communication
- ☐ Formation

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

- ☐ Intégration technologique
- ☐ Intégration fonctionnelle
- ☐ Assistance à la gestion /
Intégration – Assurance-qualité
- ☐ Autre _____

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

Capacité du conseiller à assumer le rôle de « team lead » en intégration fonctionnelle :

<Inscrire le nom de l'alliance>

Expérience du conseiller à titre de « team lead » en intégration fonctionnelle (ajouter des lignes au besoin)

Conseiller proposé :						Principal ☐	Relève ☐		
N° mandat	N° Ref au CV	Services publics (cochez)	Assurances (cochez)	Envergure du projet (M\$)	Période de réalisation (début – fin)	Contribution du conseiller (n° de mois)	Environnement logiciel	Envergure de l'équipe Projet / Intégration fonctionnelle (années-personnes)	Titre du projet/ Nature des interventions réalisées (dans le cadre du mandat)
1		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :
2		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :
3		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :
4		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :

Références associées à chacun des mandats identifiés

Conseiller proposé :				Principal ☐	Relève ☐		
N° mandat	Nom de l'entreprise /organisme	Nom de la personne contact	Titre	Adresse courriel	N° de téléphone (T) ou cellulaire (C)		
1							
2							
3							
4							

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :	Principal ☐ Relève ☐
Fonction / Rôle actuel du conseiller au sein de l'alliance :	

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.2 - Grille d'évaluation des « team leads » en intégration fonctionnelle

No équipe : Regroupement de processus :

Conseiller proposé : Principal ☒ Relève ☐

Instructions : Pour chacune des rubriques identifiées, l'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead en intégration fonctionnelle »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques		N° des mandats / Autre information pertinente	
Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en intégration fonctionnelle pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins deux (2) mandats majeurs impliquant la mise en œuvre d'un programme de transformation organisationnelle de processus d'affaires et technologiques basé sur une suite PGI.		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
		Autre information pertinente	
Dans le cadre de ses réalisations antérieures, il a réalisé les activités et les biens livrables : - de l'ensemble des phases d'une même livraison soit de la conception au support postimplantation; - concernant des processus similaires au regroupement de processus mentionné dans l'en-tête de la grille; - impliquant les progiciels et les composants de la solution proposée.		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
		Autre information pertinente	
Il a réalisé au moins un (1) mandat pendant une période minimale de vingt-quatre (24 mois) qui exigeait de mettre en œuvre des		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
		Autre information pertinente	

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques	N° des mandats / Autre information pertinente		
processus dans un contexte où il fallait intégrer et faire cohabiter les progiciels et les composants de la suite proposée avec le patrimoine applicatif de l'entreprise.			
Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du projet couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables d'intégration fonctionnelle en utilisant les outils et les accélérateurs.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		

Instructions : Pour chacune des rubriques identifiées, l'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead en intégration fonctionnelle »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques (bonification)	N° des mandats / Autre information pertinente		
Le conseiller a réalisé un (1) des deux (2) types de mandat suivants :	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		
- Élaboration d'une stratégie globale de prestation autonome de services (PAS) en fonction d'orientations d'affaires de l'entreprise et favorisant une utilisation optimale des canaux offerts par la solution proposée; - Élaboration des orientations et de la stratégie globale de mise en œuvre de la solution informationnelle proposée.			

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.2 - Grille sommaire d'expérience des « team leads » en intégration fonctionnelle

N° équipe : Regroupement de processus :

Conseiller proposé : Principal ☐ Relève ☒ Certifications obtenues :

Domaines d'expertise (Plus d'un domaine peut être coché)

- ☐ Gestion du changement
- ☐ Communication
- ☐ Formation

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

- ☐ Intégration technologique
- ☐ Intégration fonctionnelle
- ☐ Assistance à la gestion /
Intégration – Assurance-qualité
- ☐ Autre _____

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

Capacité du conseiller à assumer le rôle de « team lead » en intégration fonctionnelle :

<Inscrire le nom de l'alliance>

Expérience du conseiller à titre de « team lead » en intégration fonctionnelle (ajouter des lignes au besoin)

Conseiller proposé :						Principal ☐	Relève ☐			
N° mandat	N° Ref au CV	Services publics (cochez)	Assurances (cochez)	Envergure du projet (M\$)	Période de réalisation (début – fin)	Contribution du conseiller (n° de mois)	Environnement progiciel	Envergure de l'équipe Projet / Intégration fonctionnelle (années-personnes)	Titre du projet/ Nature des interventions réalisées (dans le cadre du mandat)	
1		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :	
2		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :	
3		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :	
4		☐	☐		D : F :			Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :	

Références associées à chacun des mandats identifiés

Conseiller proposé :					Principal ☐	Relève ☐			
N° mandat	Nom de l'entreprise /organisme	Nom de la personne contact	Titre	Adresse courriel	N° de téléphone (T) ou cellulaire (C)				
1									
2									
3									
4									

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :	Principal ☐ Relève ☐
Fonction / Rôle actuel du conseiller au sein de l'alliance :	

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.2 - Grille d'évaluation des « team leads » en intégration fonctionnelle

N° équipe : Regroupement de processus :

Conseiller proposé : Principal ☐ Relève ☒

Instructions : Pour chacune des rubriques identifiées, l'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead en intégration fonctionnelle »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques		N° des mandats / Autre information pertinente	
Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en intégration fonctionnelle pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins deux (2) mandats majeurs impliquant la mise en œuvre d'un programme de transformation organisationnelle de processus d'affaires et technologiques basé sur une suite PGI.		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
		Autre information pertinente	
Dans le cadre de ses réalisations antérieures, il a réalisé les activités et les biens livrables: - de l'ensemble des phases d'une même livraison soit de la conception au support postimplantation; - concernant des processus similaires au regroupement de processus mentionné dans l'en-tête de la grille; - impliquant les progiciels et les composants de la solution proposée.		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
		Autre information pertinente	
Il a réalisé au moins un (1) mandat pendant une période minimale de vingt-quatre (24 mois) qui exigeait de mettre en œuvre des		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
		Autre information pertinente	

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques	N° des mandats / Autre information pertinente		
processus dans un contexte où il fallait intégrer et faire cohabiter les progiciels et les composants de la suite proposée avec le patrimoine applicatif de l'entreprise.			
Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du projet couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables d'intégration fonctionnelle en utilisant les outils et les accélérateurs.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		

Instructions : Pour chacune des rubriques identifiées, l'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead en intégration fonctionnelle »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques (bonification)	N° des mandats / Autre information pertinente		
Le conseiller a réalisé un (1) des deux (2) types de mandat suivants :	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
- Élaboration d'une stratégie globale de prestation autonome de services (PAS) en fonction d'orientations d'affaires de l'entreprise et favorisant une utilisation optimale des canaux offerts par la solution proposée; - Élaboration des orientations et de la stratégie globale de mise en œuvre de la solution informationnelle proposée.	Autre information pertinente		

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.2 - Grille sommaire d'expérience des « team leads » en intégration fonctionnelle

N° équipe : Regroupement de processus :

Conseiller proposé : Principal ☐ Relève ☒ Certifications obtenues :

Domaines d'expertise (Plus d'un domaine peut être coché)

- ☐ Gestion du changement
- ☐ Communication
- ☐ Formation

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

- ☐ Intégration technologique
- ☐ Intégration fonctionnelle
- ☐ Assistance à la gestion /
Intégration – Assurance-qualité
- ☐ Autre _____

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

Capacité du conseiller à assumer le rôle de « team lead » en intégration fonctionnelle :

<Inscrire le nom de l'alliance>

Expérience du conseiller à titre de « team lead » en intégration fonctionnelle (ajouter des lignes au besoin)

Conseiller proposé :						Principal ☐ Relève ☐		
N° mandat	N° Ref au CV	Services publics (cochez)	Assurances (cochez)	Envergure du projet (M\$)	Période de réalisation (début – fin)	Contribution du conseiller (n° de mois)	Environnement progiciel	Envergure de l'équipe Projet / Intégration fonctionnelle (années-personnes)
								Titre du projet/ Nature des interventions réalisées (dans le cadre du mandat)
1		☐	☐		D : F :		Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :
2		☐	☐		D : F :		Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :
3		☐	☐		D : F :		Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :
4		☐	☐		D : F :		Projet : I.F. :	Titre : Nature des interventions réalisées :

Références associées à chacun des mandats identifiés

Conseiller proposé :				Principal ☐ Relève ☐		
N° mandat	Nom de l'entreprise /organisme	Nom de la personne contact	Titre	Adresse courriel	N° de téléphone (T) ou cellulaire (C)	
1						
2						
3						
4						

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :	Principal ☐ Relève ☐
Fonction / Rôle actuel du conseiller au sein de l'alliance :	

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.2 - Grille d'évaluation des « Team leads » en intégration fonctionnelle

N° équipe : Regroupement de processus :

Conseiller proposé : Principal ☐ Relève ☒

Instructions : Pour chacune des rubriques identifiées, l'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead en intégration fonctionnelle »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐	N° des mandats / Autre information pertinente
Rubriques				
Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en intégration fonctionnelle pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins deux (2) mandats majeurs impliquant la mise en œuvre d'un programme de transformation organisationnelle de processus d'affaires et technologiques basé sur une suite PGI.		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
		Autre information pertinente		
Dans le cadre de ses réalisations antérieures, il a réalisé les activités et les biens livrables :		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
		Autre information pertinente		
- de l'ensemble des phases d'une même livraison soit de la conception au support post-implantation; - concernant des processus similaires au regroupement de processus mentionné dans l'en-tête de la grille; - impliquant les progiciels et les composants de la solution proposée.				
Il a réalisé au moins un (1) mandat pendant une période minimale de vingt-quatre (24 mois) qui exigeait de mettre en œuvre des		N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
		Autre information pertinente		

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques		N° des mandats / Autre information pertinente	
processus dans un contexte où il fallait intégrer et faire cohabiter les progiciels et les composants de la suite proposée avec le patrimoine applicatif de l'entreprise.			
Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du projet couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables d'intégration fonctionnelle en utilisant les outils et les accélérateurs.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		

Instructions : Pour chacune des rubriques identifiées, l'alliance doit indiquer tous les nos des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead en intégration fonctionnelle »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques (bonification)		N° des mandats / Autre information pertinente	
Le conseiller a réalisé un (1) des deux (2) types de mandat suivants:			
- Élaboration d'une stratégie globale de prestation autonome de services (PAS) en fonction d'orientations d'affaires de l'entreprise et favorisant une utilisation optimale des canaux offerts par la solution proposée; - Élaboration des orientations et de la stratégie globale de mise en œuvre de la solution informationnelle proposée.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.14.4 Bassin d'expertise (10 %)

En fonction de l'organigramme (structure des équipes d'intégration fonctionnelle) déposé pour le volet d'intégration fonctionnelle, l'alliance doit démontrer qu'elle dispose d'un nombre suffisant de conseillers pour combler l'ensemble des postes requis.

Afin de conforter la Société à cet égard et de fournir cette démonstration, l'alliance doit compléter la **Grille SP.2 - Bassin d'expertise en intégration fonctionnelle** en fonction des principaux progiciels / composants de la suite :

- GRC / CRM : Gestion de la relation client
- PGI / ERP : Progiciel de gestion intégré
- Solution d'industrie pour les assurances *
- IA / BI : Intelligence d'affaires

Elle doit également expliquer les mécanismes mis en place pour assurer cette couverture (maximum 1/2 page).

Grille SP.2 - Bassin d'expertise en intégration fonctionnelle pour GRC / CRM - Gestion de la relation client

N ^{bre} de conseillers en intégration fonctionnelle	Seniors (plus de 10 ans d'expérience)	Intermédiaires (5 à 10 ans d'expérience)	Juniors (moins de 5 ans d'expérience)	Total	Équipe proposée en 1) Approche préconisée
Total					
Alliance					
Sous-contractants					
Aptes à travailler à Québec en français					
Alliance					
Sous-contractants					

Grille SP.2 - Bassin d'expertise en intégration fonctionnelle pour PGI / ERP - Progiciel de gestion intégré

N ^{bre} de conseillers en intégration fonctionnelle	Seniors (plus de 10 ans d'expérience)	Intermédiaires (5 à 10 ans d'expérience)	Juniors (moins de 5 ans d'expérience)	Total	Équipe proposée en 1) Approche préconisée
Total					
Alliance					
Sous-contractants					
Aptes à travailler à Québec en français					
Alliance					
Sous-contractants					

<Inscrire le nom de l'alliance>

Grille SP.2 - Bassin d'expertise en intégration fonctionnelle pour la solution d'industrie pour les assurances

N ^{bre} de conseillers en intégration fonctionnelle	Seniors (plus de 10 ans d'expérience)	Intermédiaires (5 à 10 ans d'expérience)	Juniors (moins de 5 ans d'expérience)	Total	Équipe proposée en 1) Approche préconisée *
Total					
Alliance					
Sous-contractants					
Aptes à travailler à Québec en français					
Alliance					
Sous-contractants					

* Phase conception uniquement

Grille SP.2 - Bassin d'expertise en intégration fonctionnelle pour IA - BI : Intelligence d'affaires

N ^{bre} de conseillers en intégration fonctionnelle	Seniors (plus de 10 ans d'expérience)	Intermédiaires (5 à 10 ans d'expérience)	Juniors (moins de 5 ans d'expérience)	Total	Équipe proposée en 1) Approche préconisée
Total					
Alliance					
Sous-contractants					
Aptes à travailler à Québec en français					
Alliance					
Sous-contractants					

Réponse de l'alliance

2.14.5 Information additionnelle de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.15 GRILLE SP.3 – SERVICES PROFESSIONNELS D'INTÉGRATION TECHNOLOGIQUE

2.15.1 Approche préconisée (15 %)

Sur un maximum de dix (10) pages, l'alliance doit présenter la démarche de réalisation et l'organisation du projet qu'elle entend mettre en œuvre en matière d'intégration technologique.

En fonction des besoins énoncés à la section **2.10.12 intégration technologique**, les éléments suivants seront considérés :

- a. Quelle organisation (organigramme et composition des équipes) spécifique à l'intégration technologique, l'alliance entend-elle mettre en place;
- b. Quels sont les rôles et responsabilités prévus pour l'équipe pour chacune des équipes tant au niveau des ressources de l'alliance que pour les ressources internes de la Société;
- c. Dans la méthodologie globale du programme :
 - quels sont les moyens et méthode qui seront utilisés pour assurer la pérennité de l'architecture et de l'infrastructure technologique;
 - quels sont les moyens et méthode qui seront utilisés pour assurer l'exploitation des infrastructures mise en place pour réaliser le programme ainsi que les infrastructures de production après les postimplantations des livraisons en cours de programme et à la fin du programme;
 - quels sont les moyens et méthodes qui seront utilisés pour réaliser une conversion des données de qualité;
- d. Quels sont les moyens utilisés pour assurer la coordination et la cohérence avec les équipes intégration & assurance-qualité, de formation et les équipes d'intégration fonctionnelle;
- e. Quels sont les moyens utilisés pour assurer le support technologique de la suite PGI aux autres équipes du projet;
- f. Quels sont les moyens et mécanismes utilisés pour assurer un support et un dépannage efficaces de la part de l'éditeur et de l'équipementier lorsque requis;
- g. Quels sont les moyens utilisés pour assurer une interrelation efficace entre les différentes équipes du chantier TI;

Réponse de l'alliance

2.15.2 Expertise de l'alliance en intégration technologique (15 %)

L'alliance doit démontrer qu'elle possède de l'expertise pertinente en intégration technologique en considérant les quatre perspectives suivantes⁶ :

- le domaine de l'intégration technologique,
- la réalisation et la mise en œuvre d'une suite de progiciels de gestion intégrés,
- les programmes de transformation organisationnelle de grande envergure,
- les organisations similaires à la Société.

Pour démontrer cette expertise, **pour chaque domaine de l'intégration technologique**, elle doit présenter deux (2) mandats pertinents. Parmi ces mandats, un (1) d'entre eux doit avoir été réalisé dans une organisation similaire à la Société.

Dans la description du mandat, l'alliance doit mettre en évidence les travaux qu'elle a réalisés relativement à l'intégration technologique. En particulier, l'alliance doit faire valoir la pertinence des mandats présentés à l'égard des perspectives énoncées précédemment et des éléments contenus dans la **section 2.10.12.4 Services requis**.

- *Description des mandats*
L'alliance doit compléter chacune des rubriques de la grille « **SP.3 - Grille de l'expertise de l'alliance dans le domaine de l'intégration technologique** » du cahier de réponse, et ce, pour

⁶ Les deux derniers éléments sont définis dans un lexique commun (section 3.4.4 Définitions)

<Inscrire le nom de l'alliance>

chacun des mandats présentés. Chaque mandat doit être présenté sur un maximum de deux (2) pages en faisant valoir sa contribution pour chacun des domaines d'intégration technologique.

La grille doit donc être complétée pour chacun des deux mandats présentés.

Des vérifications de références pourraient être effectuées et les résultats considérés dans l'appréciation globale de ce critère.

Les sujets abordés seront en lien avec les grilles complétées ainsi que sur la qualité des services rendus et la satisfaction globale.

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.3 - Grille de l'expertise de l'alliance dans le domaine d'intégration technologique

Domaine architecture	☐	Domaine solution opérationnelle	☐
Domaine solution informationnelle	☐	Domaine conversion	☐
Domaine infrastructure exploitation	☐		

PRÉSENTATION DES MANDATS (2 mandats requis)

Mandat # __ Nom du mandat : _____

Nom de la compagnie	Industrie	Date de réalisation du programme/ projet
	☐ Services publics	De :
	☐ Assurances	À :
Personne contact ⁷	☐ Autres, précisez	Date de réalisation du mandat
Nom :		De :
Titre :		À :
Adresse courriel :		
Téléphone :		
Efforts de réalisation du programme/projet (M\$)	Composantes et/ou principaux modules implantés	Phases de réalisation touchées par le mandat
M\$	•	☐ Planification
	•	☐ Conception
Efforts de réalisation du mandat (j-p.)	•	☐ Réalisation
j-p.		☐ Implantation
		☐ Soutien postimplantation
Description du programme/ projet		
Description du mandat réalisé par l'alliance (maximum 2 pages)		

⁷ La Société se réserve le droit de contacter les personnes contacts mentionnées à la grille.

<Inscrire le nom de l'alliance>

2.15.3 Expérience des « team leads » en intégration technologique (60 %)

L'alliance identifie un conseiller à titre de « team lead » pour chaque domaine (5) d'intégration technologique. Elle identifie également deux « team lead » de relève pour chacun des domaines. L'évaluation portera sur chacun de ces conseillers.

Chacun des conseillers proposés est évalué en fonction de son expérience, de la pertinence des mandats qu'il a réalisés et de sa capacité à assumer les responsabilités attribuées à un « team lead ». Ces responsabilités sont :

- Fournir un complément d'expertise des pratiques d'affaires (meilleures pratiques), du cadre méthodologique et des outils, gabarits, accélérateurs;
- Coordonner, au sein de l'équipe, l'apprentissage de la méthodologie, outils, gabarits, accélérateurs. Effectuer du transfert de connaissances;
- Fournir une expertise spécifique de gestion et agir comme chef de projet de l'équipe dans laquelle il œuvre : planification des travaux, estimation des efforts, assignation des ressources, comparaisons avec des projets similaires, etc., en fonction des besoins et des impératifs;
- Encadrer et participer à la réalisation des biens livrables;
- Mettre en œuvre et appliquer des mécanismes d'assurance-qualité pour les livrables produits;
- Assister les gestionnaires dans la prise de décision judicieuse concernant tous les aspects du programme;
- Soutenir la résolution des enjeux;
- Agir comme facilitateur lors de rencontres d'équipe et d'ateliers de travail.

L'alliance doit compléter la **Grille sommaire d'expérience des « team leads » en intégration technologique**.

Elle doit faire valoir la capacité de chacun des conseillers proposés à assumer les responsabilités de « team lead ». Elle doit décrire les mandats dans lesquels chacun a assumé ces rôles et fournir les coordonnées de personnes contacts pouvant corroborer ces expériences et fournir son appréciation des services rendus. Elle doit indiquer dans quel domaine d'intégration technologique le candidat est proposé.

L'alliance doit également compléter la **Grille d'évaluation du « team lead » en intégration technologique** pour chaque domaine (5) d'intégration technologique.

Elle doit démontrer que chacune des candidatures proposées satisfait ou dépasse l'ensemble des facteurs ci-après.

Dans le cas où elle utilise une équivalence, elle doit faire la démonstration claire de la justesse de cette équivalence et pourquoi elle devrait être considérée comme telle lors de l'évaluation.

Domaine architecture et ingénierie

- Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en architecture TI pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins un (1) mandat majeur dans la mise en œuvre de la solution de la suite progiciels de gestion intégrés proposée.
- Il a élaboré et mis en œuvre au moins deux (2) architectures globales TI d'une solution PGI et de progiciels tierces.
- Il a réalisé au moins un (1) mandat à titre d'architecte technologique nécessitant une intégration à un écosystème d'envergure semblable à celui de la Société.
- Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du programme couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables reliés à la réalisation de l'architecture technologique.

L'alliance pourra bonifier sa réponse en démontrant que le conseiller a :

Élaboré et mis en œuvre au moins une (1) infrastructure supportant la solution (suite progiciels de gestion intégrés et de progiciels tierces).

Domaine conception, réalisation et évolution de la solution opérationnelle

- Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en conception, réalisation et évolution de solution opérationnelle pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins un (1) mandat majeur dans la mise en œuvre de la solution PGI proposée.
- Il a au moins 10 ans d'expérience en développement /ou maintenance d'application et/ou dans le cadre d'un PGI dont 5 ans comme gestionnaire
- Il a réalisé et/ou participé à au moins un (1) mandat demandant de :
 - développer des prestations de service Web
 - développer des solutions pour intégrer des tierces parties dans la suite PGI
- Il a réalisé ou participé à au moins un mandat utilisant un courtier d'intégration EAI (Enterprise Application Interface).

<Inscrire le nom de l'alliance>

- Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du programme couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables reliés à la conception, la réalisation et l'évolution de la solution opérationnelle.

L'alliance pourra bonifier sa réponse en démontrant que le conseiller a :

- Élaboré et mis en œuvre au moins un (1) programme de développement de solution mobile.

Domaine conception, réalisation et évolution de la solution informationnelle

- Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en conception, réalisation et évolution de solution informationnelle pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins un (1) mandat majeur dans la mise en œuvre de la solution PGI proposée.
- Il a mis en place au moins une solution informationnelle de la suite PGI proposée à titre de spécialiste de la solution.
- Il a mis en place une solution informationnelle dans un contexte semblable à l'écosystème de la Société qui doit composer avec des données de différentes sources et un environnement informationnel existant.
- Il a œuvré dans la mise en place d'au moins deux (2) solutions informationnelles de la conception à l'implantation.
- Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du programme couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables reliés à la conception, la réalisation et l'évolution de solution informationnelle.

L'alliance pourra bonifier sa réponse en démontrant que le conseiller a :

- Oeuvré et/ou conseillé les utilisateurs dans l'utilisation des outils de rapportage et de forage tels que les logiciels Microsoft Office Access, SAS ou I2.

Domaine conversion, amélioration et acquisition de données

- Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en conversion, amélioration et acquisition de données pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins deux (2) mandats majeurs dans la mise en œuvre de la solution PGI proposée.
- Il a participé à au moins un mandat majeur en conversion, amélioration et acquisition de données dans une équipe de travail touchant tous les aspects de la conversion de données :
 - Extraction;
 - Analyse qualité;
 - Nettoyage;
 - Acquisition de données;
 - Intégration des données à la suite PGI;

en utilisant les outils mis à la disposition par l'éditeur de la suite PGI.

- Il a participé à au moins un mandat majeur en conversion, amélioration et acquisition de données dans la mise en œuvre de la solution PGI proposée et dans un écosystème d'envergure semblable à celui de la Société.
- Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du programme couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables reliés à la conversion, l'amélioration et l'acquisition de données.

L'alliance pourra bonifier sa réponse en démontrant que le conseiller a :

- Produit des indicateurs de suivi de conversion, produit des tableaux de bord nécessaires à la reddition de compte de l'avancement des travaux.

Domaine infrastructure, exploitation et opération

- Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en infrastructure, exploitation et opération pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins un (1) mandat majeur dans la mise en œuvre de la solution PGI proposée.
- Il a participé comme expert technique de la solution technologique de la suite PGI dans au moins deux (2) mandats majeurs.
- Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du programme couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables reliés à l'infrastructure, l'exploitation et l'opération.

L'alliance pourra bonifier sa réponse en démontrant que le conseiller a :

- Exploité un centre de traitement selon les concepts de gouvernance ITIL.

<Inscrire le nom de l'alliance>

Des entrevues seront réalisées et des vérifications de références pourraient être effectuées.

Le résultat de ces entrevues et vérifications de référence sera considéré dans l'appréciation globale du critère **Expérience des « team leads » en intégration technologique.**

Les sujets abordés seront en lien avec les grilles produites, le CV déposé ainsi que sur la qualité du français et la capacité de chacun à démontrer ses compétences, son apport au projet et son engagement.

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.3 - Grille sommaire d'expérience des « team leads » en intégration technologique (architecture et ingénierie)

Conseiller proposé :Principal Relève Certifications obtenues :

Domaines d'intégration technologiqueArchitecture et ingénierieSolution opérationnelleSolution informationnelle

Conversion, amélioration et acquisition de donnéesInfrastructure et exploitation

Domaines d'expertise (Plus d'un domaine peut être coché)

Intégration fonctionnelleAnnées d'expérience : ans

CommunicationAnnées d'expérience : ans

FormationAnnées d'expérience : ans

Intégration technologiqueAnnées d'expérience : ans

Gestion du changementAnnées d'expérience : ans

Assistance à la gestion / Intégration – Assurance-qualitéAnnées d'expérience : ans

AutreAnnées d'expérience : ans

Capacité du conseiller à assumer le rôle de « team lead » en intégration technologique :

Cahier réponses - P22899-3: Appel d'offres de suite de progiciels de gestion intégrés
Étape C : Sélection de la solution d'affaires et des services professionnels

©La Société de l'assurance automobile du Québec 2015

299

SAAQ0017BDGCC01250_Cahier réponses de l'appel d'offres de suite PGI - Étape C - Nom de l'alliance

<Inscrire le nom de l'alliance>

Expérience du conseiller à titre de « team lead » en intégration technologique (ajouter des lignes au besoin)

Conseiller proposé :					Principal ☐	Relève ☐			
N° mandat	N° Ref au CV	Services publics (cochez)	Assurances (cochez)	Envergure du projet (M\$)	Période de réalisation (début – fin)	Contribution du conseiller (n° de mois)	Environnement logiciel	Envergure de l'équipe Projet / Intégration technologique (années-personnes)	Titre du projet/ Nature des interventions réalisées (dans le cadre du mandat)
1		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :
2		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :
3		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :
4		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :

Références associées à chacun des mandats identifiés

Conseiller proposé :					Principal ☐ Relève ☐			
N° mandat	Nom de l'entreprise /organisme	Nom de la personne contact	Titre	Adresse courriel	N° de téléphone (T) ou cellulaire (C)			
1								
2								
3								
4								

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :			Principal ☐	Relève ☐	
N° mandat	Nom de l'entreprise /organisme	Nom de la personne contact	Titre	Adresse courriel	N° de téléphone (T) ou cellulaire (C)

Conseiller proposé :	Principal ☐	Relève ☐
Fonction / Rôle actuel du conseiller au sein de l'alliance :		

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.3 – Grille d’évaluation du « team lead » en architecture et ingénierie

Conseiller proposé :

Principal ☐ Relève ☐

Instructions : L’alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu’identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »

Conseiller proposé :	Principal ☐ Relève ☐	
Rubriques	N° des mandats / Autre information pertinente	
Le conseiller a agi à titre de « team lead » d’une équipe en architecture TI pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins un (1) mandat majeur dans la mise en œuvre de la solution de la suite progiciels de gestion intégrés proposée.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
	Autre information pertinente	
Il a élaboré et mis en œuvre au moins deux (2) architectures globales TI d’une solution PGI et de progiciels tierces.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
	Autre information pertinente	
Il a réalisé au moins un (1) mandat à titre d’architecte technologique nécessitant une intégration à un écosystème d’envergure semblable à celui de la Société.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
	Autre information pertinente	
Il a utilisé la méthodologie préconisée par l’alliance ou par l’éditeur pour la mise en	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques	N° des mandats / Autre information pertinente		
œuvre du programme couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables reliés à la réalisation de l'architecture technologique.	Autre information pertinente		

Instructions : L'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques (bonification)	N° des mandats / Autre information pertinente		
Il a élaboré et mis en œuvre au moins une (1) infrastructure supportant la solution (suite progiciels de gestion intégrés et de progiciels tierces).	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.3 - Grille sommaire d'expérience des « team leads » en intégration technologique (conception, réalisation et évolution de la solution opérationnelle)

Conseiller proposé :

Principal ☐

Relève ☐

Certifications obtenues :

Domaines d'intégration technologique

Architecture et ingénierie ☐

Solution opérationnelle ☒

Solution informationnelle ☐

Conversion, amélioration et acquisition de données ☐

Infrastructure et exploitation ☐

Domaines d'expertise (Plus d'un domaine peut être coché)

☐ Intégration fonctionnelle

Années d'expérience : _____ ans

☐ Communication

Années d'expérience : _____ ans

☐ Formation

Années d'expérience : _____ ans

☐ Intégration technologique

Années d'expérience : _____ ans

☐ Gestion du changement

Années d'expérience : _____ ans

☐ Assistance à la gestion /

Années d'expérience : _____ ans

☐ Intégration – Assurance-qualité

Années d'expérience : _____ ans

☐ Autre _____

Années d'expérience : _____ ans

Capacité du conseiller à assumer le rôle de « team lead » en intégration technologique :

<Inscrire le nom de l'alliance>

Expérience du conseiller à titre de « team lead » en intégration technologique (ajouter des lignes au besoin)

Conseiller proposé :						Principal ☐ Relève ☐			
N° mandat	N° Ref au CV	Services publics (cochez)	Assurances (cochez)	Envergure du projet (M\$)	Période de réalisation (début – fin)	Contribution du conseiller (n ^{bre} de mois)	Environnement logiciel	Envergure de l'équipe Projet / Intégration technologique (années-personnes)	Titre du projet/ Nature des interventions réalisées (dans le cadre du mandat)
1		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :
2		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :
3		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :
4		☐	☐		D : F :			Projet : Domaine :	Titre : Nature des interventions réalisées :

Références associées à chacun des mandats identifiés

Conseiller proposé :				Principal ☐ Relève ☐	
N° mandat	Nom de l'entreprise /organisme	Nom de la personne contact	Titre	Adresse courriel	N° de téléphone (T) ou cellulaire (C)
1					
2					
3					

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐		
N° mandat	Nom de l'entreprise /organisme	Nom de la personne contact	Titre	Adresse courriel	N° de téléphone (T) ou cellulaire (C)
4					

Conseiller proposé :	Principal ☐	Relève ☐
Fonction / Rôle actuel du conseiller au sein de l'alliance :		

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.3 – Grille d'évaluation du « team lead » en conception, réalisation et évolution de la solution opérationnelle

Conseiller proposé :

Principal ☐ Relève ☐

Instructions : L'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »

Conseiller proposé :		Principal ☐ Relève ☐
Rubriques	N° des mandats / Autre information pertinente	
Le conseiller a agi à titre de « team lead » d'une équipe en conception, réalisation et évolution de solution opérationnelle pendant une période minimale de vingt-quatre (24) mois dans au moins un (1) mandat majeur dans la mise en œuvre de la solution PGI proposée.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
	Autre information pertinente	
Il a au moins 10 ans d'expérience en développement et/ou maintenance d'application et/ou dans le cadre d'un PGI, dont 5 ans comme gestionnaire.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
	Autre information pertinente	
Il a réalisé et/ou participé à au moins un (1) mandat demandant de : - développer des prestations de service Web; - développer des solutions pour intégrer des tierces parties dans la suite PGI.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)	
	Autre information pertinente	

<Inscrire le nom de l'alliance>

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques		N° des mandats / Autre information pertinente	
Il a réalisé ou participé à au moins un mandat utilisant un courtier d'intégration EAI (Entreprise Application Interface).	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		
Il a utilisé la méthodologie préconisée par l'alliance ou par l'éditeur pour la mise en œuvre du programme couvert dans le présent appel d'offres. Il a réalisé les biens livrables reliés à la conception, la réalisation et l'évolution de la solution opérationnelle.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		

Instructions : L'alliance doit indiquer tous les N° des mandats à considérer tels qu'identifiés dans la grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »

Conseiller proposé :		Principal ☐	Relève ☐
Rubriques (bonification)		N° des mandats / Autre information pertinente	
Il a élaboré et mis en œuvre au moins un (1) programme de développement de solution mobile.	N° des mandats (Grille « Expérience du conseiller à titre de team lead »)		
	Autre information pertinente		

<Inscrire le nom de l'alliance>

SP.3 - Grille sommaire d'expérience des « team leads » en intégration technologique (conception, réalisation et évolution de la solution informationnelle)

Conseiller proposé :

Principal ☐ Relève ☐ Certifications obtenues :

Domaines d'intégration technologique Architecture et ingénierie ☐ Solution opérationnelle ☐ Solution informationnelle ☒
Conversion, amélioration et acquisition de données ☐ Infrastructure et exploitation ☐

Domaines d'expertise (Plus d'un domaine peut être coché)

☐ Intégration fonctionnelle
☐ Communication
☐ Formation

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

☐ Intégration technologique
☐ Gestion du changement
☐ Assistance à la gestion /
Intégration – Assurance-qualité
☐ Autre _____

Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans
Années d'expérience : _____ ans

Capacité du conseiller à assumer le rôle de « team lead » en intégration technologique :