

From: Valérie Dion <valerie.dion@mallette.ca>
 To: "Chabot, Sylvie" <Sylvie.Chabot@saaq.gouv.qc.ca>, "Frenette, Yves" <Yves.Frenette@saaq.gouv.qc.ca>
 CC: "Daniel.Pelletier@saaq.gouv.qc.ca" <Daniel.Pelletier@saaq.gouv.qc.ca>, Marie-Pierre Lelièvre <marie-pierre.lelievre@mallette.ca>, Félix-Antoine Léger <felix-antoine.leger@mallette.ca>, "Nathalie.Proulx@saaq.gouv.qc.ca" <Nathalie.Proulx@saaq.gouv.qc.ca>
 Subject: Commentaires - sommaire exécutif et composition du dialogue compétitif
 Date: Mon, 17 Oct 2016 16:00:22 +0000
 Message-ID: <989B6CF2AAA26D48BFCDD2D3983E09FBC3E76B767@QUEMBX01.mallette.local>
 X-Email-Status: read
 X-Source-Folder: SAAQ0301
 X-Email-Hash-MD5: f6909637cd9bb60ef1113706e9e6eddf
 Attachments: Sommaire exécutif_20161014.docx

Bonjour Mme Chabot et M. Frenette,

Nous avons pris connaissance des documents nommés Plaquette Étape-F Dialogue compétitif, Agenda et composition (version reçue le 14 octobre de Mme Chabot à 14h24) ainsi que du sommaire exécutif-Dialogue compétitif-Rapport 1^{ère} étape-La préparation (version reçue le 14 octobre de M. Frenette à 16h59).

Sous réserve de l'obtention des informations complémentaires mentionnées ci-dessous, nous pouvons conclure que les modalités prévues pour la réalisation du dialogue compétitif, si elles sont mises en œuvre telles que planifiées, assureront le respect des principes d'équité et de transparence à l'égard des alliances pour cette étape du processus de sélection.

Informations complémentaires à obtenir :

- Déterminer qui seront les ressources de 1^{ère} ligne pour le volet commercial, constitution de l'alliance, de même que pour le volet contractuel, services professionnels;
- Obtenir le CV de Pierre St-Pierre et M-A Fortin, puisque ceux-ci participent au dialogue compétitif, mais n'ont pas participé aux différents comités aviseurs pour l'étape D et E;
- Retirer le doublon de Jean-François Larouche dans la plaquette portant sur l'agenda et composition pour le volet contractuel – Équipementier;
- Obtenir les déclarations d'intérêt signées et mises à jour pour l'étape du dialogue compétitif. L'intérêt porte sur les principaux fournisseurs, sous-traitants et participants au projet;
- Modifier le schéma de gouvernance du dialogue compétitif pour représenter le lien de communication entre le RORC et le comité de sélection, et retirer le terme « responsable d'atelier » (référence : plaquette Gouvernance 13-10-2016);
- Obtenir les réponses du responsable du dialogue compétitif ainsi que l'information sur la façon dont les commentaires du comité de sélection concernant les plaquettes du dialogue compétitif ont été pris en compte;
- Obtenir les changements apportés aux plaquettes à la suite de la réception des commentaires du comité de sélection et du comité aviseur élargi en matière de gestion contractuelle;
- S'assurer que la plaquette portant sur l'expérience des ressources (p.20-évaluation des ressources proposées par l'Alliance) représente les résultats d'évaluation du comité de sélection et non les résultats des comités aviseurs;
- S'assurer que la plaquette portant sur la stratégie de mise en œuvre respecte la durée maximale de 5 ans, comme demandé dans l'appel d'offres;
- Obtenir les plaquettes portant sur le volet commercial;
- Obtenir la pondération prévue pour l'évaluation de l'étape G. Il ne devrait pas y avoir de modification sur la pondération globale par volet convenue dans l'appel d'offres (ex. : volet commercial), de même que pour chacun des critères (ex. : SP1).

Des commentaires liés aux points ci-dessus sont faits dans le document du sommaire exécutif ci-joint.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, nos salutations distinguées.

Valérie Dion, CPA auditrice, CA
 MALLLETTE
 200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois
 Québec QC G1W 5C4
 Téléphone 418 653-4455, poste 2479
 Télécopie 418 656-0800
 Courriel valerie.dion@mallette.ca
 Visitez notre site www.mallette.ca

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

 Besoin réel d'imprimer? Utilisons nos ressources naturelles de manière rationnelle.

SMTP Header

Received: from mx1.saaq.gouv.qc.ca (172.19.161.60) by SACOLLPD42.INTRA.SAAQ.NET (10.2.5.133) with Microsoft SMTP Server (TLS) id 14.3.224.2; Mon, 17 Oct 2016 12:00:26 -0400
 X-ASG-Debug-ID: 1476720024-09be0d4bb112f0f0001-1GI0vu
 Received: from mail.mallette.ca (mail.mallette.ca [69.70.93.226]) by mx1.saaq.gouv.qc.ca with ESMTP id IKsRIO7IT7QBbLcx (version=TLSv1 cipher=ECDHE-RSA-AES256-SHA bits=256 verify=NO); Mon, 17 Oct 2016 12:00:24 -0400 (EDT)
 X-Barracuda-Envelope-From: valerie.dion@mallette.ca
 X-Barracuda-Effective-Source-IP: mail.mallette.ca[69.70.93.226]
 X-Barracuda-Apparent-Source-IP: 69.70.93.226
 Received: from QUEMBX01.mallette.local (:::1) by QUECAS01.mallette.local (:::1) with mapi id 14.02.0387.000; Mon, 17 Oct 2016 12:00:23 -0400
 From: Valérie Dion <valerie.dion@mallette.ca>

To: "Chabot, Sylvie" <Sylvie.Chabot@saaq.gouv.qc.ca>, "Frenette, Yves" <Yves.Frenette@saaq.gouv.qc.ca>
CC: "Daniel.Pelletier@saaq.gouv.qc.ca" <Daniel.Pelletier@saaq.gouv.qc.ca>, Marie-Pierre Lelièvre <marie-pierre.lelievre@mallette.ca>, Félix-Antoine Léger <felix-antoine.leger@mallette.ca>, "Nathalie.Proulx@saaq.gouv.qc.ca" <Nathalie.Proulx@saaq.gouv.qc.ca>
Subject: **Commentaires - sommaire exécutif et composition du dialogue compétitif**
Thread-Topic: Commentaires - sommaire exécutif et composition du dialogue compétitif
X-ASG-Orig-Subj: Commentaires - sommaire exécutif et composition du dialogue compétitif
Thread-Index: Adloicxth4k0mcnsTTyJKwOlgFEXIAADkogAACh8KA=
Date: Mon, 17 Oct 2016 16:00:22 +0000
Message-ID: <989B6CF2AAA26D48BFCDD2D3983E09FBC3E76B767@QUEMBX01.mallette.local>
Accept-Language: fr-CA, en-US
Content-Language: fr-FR
X-MS-Has-Attach: yes
x-originating-ip: [10.15.125.62]
Content-Type: multipart/mixed; boundary="====_NextPart_000_0007_F712608A.101D89A5"
MIME-Version: 1.0
X-Barracuda-Connect: mail.mallette.ca[69.70.93.226]
X-Barracuda-Start-Time: 1476720024
X-Barracuda-Encrypted: ECDHE-RSA-AES256-SHA
X-Barracuda-URL: <https://192.168.3.60:443/cgi-mod/mark.cgi>
X-Barracuda-Scan-Msg-Size: 20110
X-Barracuda-BRTS-Status: 1
X-Virus-Scanned: by bsmtpd at saaq.gouv.qc.ca
X-Barracuda-Spam-Score: 0.00
X-Barracuda-Spam-Status: No, SCORE=0.00 using global scores of TAG_LEVEL=4.0 QUARANTINE_LEVEL=4.6 KILL_LEVEL=5.0 tests=HTML_MESSAGE
X-Barracuda-Spam-Report: Code version 3.2, rules version 3.2.3.33788 Rule breakdown below pts rule name description
0.00 HTML_MESSAGE BODY: HTML included in message
Return-Path: valerie.dion@mallette.ca
X-MS-Exchange-Organization-AuthSource: SACOLLPD42.INTRA.SAAQ.NET
X-MS-Exchange-Organization-AuthAs: Anonymous

Embedded Attachments

(Double-click paper clip to extract file. Requires Adobe Acrobat Reader)

Sommaire exécutif_20161014.docx

NOTE AU COMITÉ DE DIRECTION

DE : Karl Malenfant, vice-président aux technologies de l'information, chef de projet
Yves Frenette, vice-président aux ressources humaines, aux finances et à la performance et responsable de l'observation des règles contractuelles (RORC)

DATE : Le 18 octobre 2016

OBJET	OBJECTIF DE LA NOTE :
Sommaire exécutif – Dialogue compétitif – Rapport 1ère étape - La préparation	Décision

CONTEXTE

À la suite des travaux effectués par la Société à l'étape E, la Société retient les deux alliances qui ont obtenu une note de qualité de 70 points et plus et dont les résultats de l'étape E sont les plus élevés. Ces deux alliances passent donc à l'étape suivante, soit l'étape F – dialogue compétitif.

Le dialogue compétitif vise essentiellement à préciser ou à développer avec chaque soumissionnaire sélectionné une solution susceptible de répondre aux besoins de l'organisme et sur la base de laquelle chacun sera ensuite invité à présenter une offre finale.

Étapes

- Préparation – Fin prévue : 18 octobre
- Réalisation – Fin prévue : 25 novembre
- Conclusion – Fin prévue : 29 novembre

Parties prenantes

- Chef de projet (VPTI) et experts
- Comité sélection
- RORC (VPRHFP) et experts en contrats
- VE et VI
- CD-SAAQ

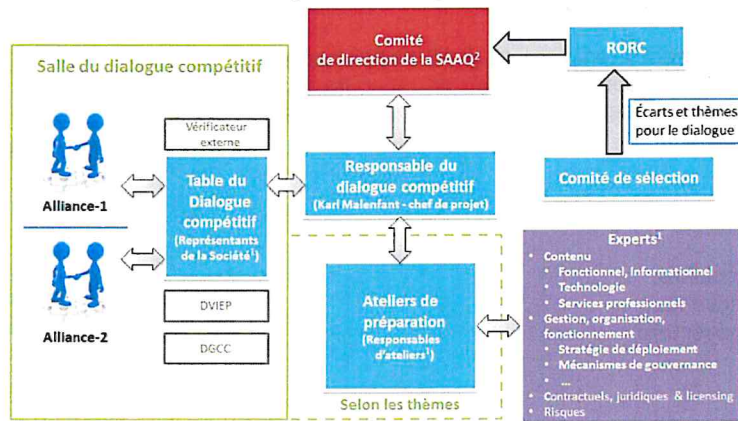
PRÉPARATION

Étalonnage tenu avec 3 organisations

- Principaux messages
 - ✓ Les discussions se déroulent sur la base des besoins établis à l'appel d'offres et sur les résultats obtenus aux étapes D et E.
 - ✓ Autre que la séance d'information-directives sur le fonctionnement, le dialogue se déroule avec chacune des alliances séparément et porte principalement sur les écarts entre les besoins exprimés et les solutions proposées ainsi que tous les autres éléments approuvés par le comité de direction ou amenés par les alliances.
 - ✓ Les besoins ne devraient pas être modifiés ou seulement à la marge à moins que ce soit un oubli critique pour le succès du projet.
 - ✓ Ce qui était déterminé comme non négociable reste non négociable.
 - ✓ Respect de la confidentialité des offres entre elles (discussions en tunnel).
 - ✓ Seuls les écrits lieront la Société, pas les discussions.

Gouvernance du dialogue

Dialogue compétitif



Commenté [I1]:

- Obtenir et modifier le diagramme afin qu'il représente le lien de communication entre le RORC et le comité de sélection
- Éliminer le terme « responsable d'atelier », tel que proposé dans la plaquette sur la gouvernance du dialogue compétitif (13-10-2016)

1 : Proposition de la SAAQ sur les participants au dialogue validée par le vérificateur externe
 2 : Discussions entre les membres du comité de direction en huis clos

Thèmes proposés par le Chef de projets - VPTI

Thèmes traités lors du dialogue compétitif



© Société de l'assurance automobile du Québec, 2016

1

Enjeux et mitigation des risques

A- Pertinence et encadrement des thèmes et sujets abordés par la SAAQ

- ✓ En vue d'assurer leur pertinence du point de vue des affaires :
 - Les thèmes et sujets ont été présentés et validés par le CD-SAAQ.
 - Le comité de sélection a documenté et transmis au Chef de projet (VPTI) les thèmes, sujets et éléments devant être questionnés.
 - Le Chef de projet (VPTI) a pris compte du document transmis par le comité de sélection et a procédé à l'analyse à l'aide d'experts du domaine.
 - Le comité de sélection a pris connaissance des thèmes et sujets proposés par le Chef de projet (VPTI), lui a transmis des commentaires que ce dernier a pris en compte.
- ✓ En vue d'assurer l'équité et la transparence envers les alliances :
 - Un outil sous forme de plaquette informative aux alliances structure le dialogue (Besoins et précisions et zones d'amélioration).
 - La gouvernance du dialogue est assurée, de façon permanente, par le chef de projet (VPTI) et la directrice

Commenté [I2]: Obtenir l'intégralité des commentaires du comité de sélection, les réponses fournies au comité de sélection par le Chef de projet (VPTI) ainsi que les modifications aux plaquettes effectuées en lien avec ces commentaires.

Commenté [I3]: Précisions

générale de l'architecture, de la conception et de l'intégration de la Société, tous deux experts dans le domaine de projets et PGI.

- Le VPTI s'engage à s'assurer, tout au long du processus, de l'équité du dialogue.
- Les auditeurs externe et interne seront présents de façon permanente dans la salle du dialogue et pourront en tout temps faire part d'éléments qu'ils jugent importants au Chef de projet.
- Les membres du comité de direction pourront, à tout moment, visionner les activités du dialogue compétitif.
- Après chaque séance du dialogue, le Chef de projet (VPTI) tiendra une rencontre de « débriefing » avec son équipe et invitera les vérificateurs à nommer leurs préoccupations
- Les membres du comité de direction pourront se joindre aux séances de « débriefing ».

B -Modifications des Besoins d'affaires

- ✓ Le CD de la SAAQ a passé en revue l'outil-plaquette avec le Chef de projet (VPTI) et les auditeurs externes et internes. Le CD-SAAQ a confirmé cinq positionnements qui s'ajoutent aux besoins confirmés dans l'appel d'offres et aux réponses aux questions transmises aux alliances. Ces derniers seront déposés avant le début du dialogue en fonction des thèmes abordés et concernent les objets suivants :

- Le centre d'expertise
- Partage de risque
- Pondération des thèmes à évaluer à l'étape G par le comité de sélection
- Intelligence d'affaires
- Le calendrier d'exécution sur 10 ans (à venir)

Commenté [14]: À obtenir pour validation en lien avec l'objectif du mandat d'audit externe (équité et transparence)

Commenté [15]: Fait référence aux plaquettes intitulées précédemment « Stratégie de mise en œuvre »? S'assurer que celle-ci respecte la durée maximale de 5 ans, comme mentionné dans l'appel d'offres.

- ✓ Le comité aviseur élargi en gestion contractuelle¹ a révisé l'outil – plaquette et a fait part de ses commentaires au Chef de projet (VPTI) et au RORC (VPRHFP) en lien avec cet enjeu. Ces derniers les ont pris en compte.

C-Manipulation possible dans l'éventualité qu'un éditeur soit le même pour deux alliances

- ✓ Le ROCR (VPRHFP) juge important de souligner que le risque de manipulation est suivi en continu depuis le début des travaux relatifs à

l'appel d'offres au marché et continue de l'être. Les mesures suivantes ont été mises en place :

- Tous les éditeurs incluant les intégrateurs ont reçu leurs certificats-autorisation de contracter de l'AMF et de l'UPAQ.
- Attestation des alliances d'absence de collusion dans l'établissement des soumissions tel que le propose le Bureau de la concurrence et l'Unité permanente anticorruption (UPAQ).
- Le comité de sélection a documenté et transmis à la Société des commentaires qui indiquent que les intégrateurs qui utilisent le même éditeur ne le font pas de la même façon. Ces écarts seront questionnés par le chef de projet-VPTI lors du dialogue compétitif. La Société continuera à suivre l'évolution des appels d'offres des deux alliances restantes jusqu'à la signature du contrat.
- Les enveloppes de prix ont été obtenues des trois alliances à l'étape C. À cette étape, ni les intégrateurs ni les éditeurs n'étaient en mesure de savoir qui seraient qualifiés aux étapes ultérieures. Les enveloppes ont été déposées en situation de pleine concurrence. La Société continuera de suivre de près l'évolution des prix entre les enveloppes reçues des alliances à l'étape C et les enveloppes amendées à l'étape G.
- Le dialogue se tiendra de façon séparée entre les alliances. Certains sujets communs à l'éditeur pourraient être tenus uniquement avec l'éditeur après avoir obtenu l'accord des intégrateurs des deux alliances.

D-Pondération comité d'évaluation Étape G

- ✓ La pondération des thèmes à évaluer à l'étape G par le comité de sélection est sous la responsabilité de la Société comme le prévoit l'appel d'offres.
- ✓ Cette pondération a été proposée par le Chef de projet (VPTI) à la Société.
- ✓ Ce positionnement sera communiqué aux deux alliances participantes aux étapes ultérieures à l'étape E, dès le début du dialogue compétitif en vue d'assurer l'équité et la transparence.

Commenté [16]: À obtenir pour validation en lien avec l'objectif du mandat d'audit externe (équité et transparence)

E- Composition équipe dialogue

- ✓ La composition de l'équipe du dialogue a été proposée par le chef de projet-VPTI à la Société. Le ROCR en collaboration avec les conseillers en éthique a procédé à l'analyse de la proposition et a demandé à tous les participants qui pourraient prendre part

directement au dialogue d'effectuer une déclaration d'intérêt en lien avec les fournisseurs et participants aux dialogues des alliances.

- ✓ La composition de l'équipe du dialogue a été déposée au Vérificateur externe et interne pour commentaires. Ces commentaires ont été pris en compte par le chef de projet-VPTI et le ROCR
- ✓ Le ROCR en collaboration avec le chef de projet- VPTI a déposé au CD- SAAQ la composition de l'équipe de dialogue. Le CD-SAAQ s'est assuré de la qualité de l'équipe et du traitement équitable et transparent du dialogue dans le cadre du processus de sélection.

Commenté [I7]: À obtenir pour validation en lien avec l'objectif du mandat d'audit externe (indépendance et objectivité des participants vs équité et transparence)

Commenté [I8]: À venir

F- Contrat

- ✓ Toutes les alliances ont indiqué vouloir une entente avec la Société pour 10 ans sous la forme de deux contrats. Le premier contrat avec alliance et qui lie toutes les parties (Intégrateur, Éditeur et Équipementier) pour la réalisation du mandat et un deuxième conséquemment au premier avec l'éditeur pour l'utilisation des licences de ce dernier.
- ✓ Le Chef de projet (VPTI) dialoguera sur cet élément avec les alliances lors du dialogue.
- ✓ Le CD-SAAQ appréciera les résultats du dialogue le cas échéant.

Commenté [I9]: l'alliance

Commenté [I10]: Préciser ce point et les attentes à l'égard du CD. Retirer «le cas échéant» et préciser à quelles fins les résultats du dialogue seront appréciés par le CD.

CONCLUSION

Le Chef de projet et le ROCR sont d'avis que les documents joints en annexe à cette note et qui concernent l'étape- Préparation du dialogue en vue d'acquérir une solution PGI, permettent à la Société de procéder à l'étape- Réalisation du dialogue de manière équitable et transparente envers les alliances, et ce, dans l'objectif de maintenir le niveau du risque que la Société ne retienne pas une bonne solution (Qualité-Prix) à faible.

Commenté [I11]: Étape F

p.j. à venir (équipe d Karl Malenfant)

Commenté [I12]: de

Préparée par : Karl Malenfant
Yves Frenette

Approuvée par : Yves Frenette
Karl Malenfant

ⁱ Auditeur interne, **auditeur** externe, directeur général des ressources humaines et de l'administration, directrice de la gestion en conformité contractuelle**s**, représentant VPTI, conseiller en éthique, Direction des affaires juridiques et conseiller du Secrétariat du Conseil du trésor.
(Uniformiser le terme auditeur vs vérificateur)

Document de travail

