

Chabot, Sylvie

De: Marie-Pierre Lelièvre [marie-pierre.lelievre@mallette.ca]
Envoyé: 18 novembre 2016 16:09
À: Côté, Rodrigue
Cc: Chabot, Sylvie; Boulette, Anne; Pelletier, Daniel; Lapierre, Martin; Huard, Jean-Francois; Valérie Dion; Félix-Antoine Léger
Objet: état de situation du DC du 18 novembre

Bonjour

Voici le topo de la journée de jeudi, 18 novembre avec l'alliance Deloitte-SAP:

- Les règles de fonctionnement énoncées à la rencontre de démarrage ont été respectées (réf. : principes directeurs, règles de vie et autres règles de fonctionnement). Rien à signaler de différent;
- L'ensemble des sujets prévus être couverts l'ont été (Licensing, Précision sur les modules RH);
- La Société a fait la demande à l'intégrateur afin d'avoir l'autorisation de négocier directement avec SAP et la possibilité d'obtenir la liste des composantes et des prix qui sont communs aux deux propositions des alliances puisque que la Société est en situation de négociation avec un fournisseur unique pour ces éléments. L'intégrateur doit revenir à la Société dans un délais de 24h.
- L'alliance indique qu'elle aura besoin d'un délais de temps supplémentaire pour produire la soumission amendée advenant le cas que les négociations entre la Société et SAP aurait un impact sur les prix des modules SAP;
- Des discussions entre l'alliance et la Société ont eu lieu concernant le Licensing notamment sur la possibilité d'un seul contrat, autorisations de changement de ressources affectées au projet, l'inclusion des licences des fournisseur tiers autres que SAP;
- L'alliance a exprimé un inconfort quant à la possibilité de manipuler le calcul du CTP notamment en retardant les paiements exigibles par la Société. Les réflexions qu'effectue la Société suite aux discussions portant sur les potentielles manipulations du CTP devront être partagées avec l'autre alliance si la Société modifie la structure du calcul du CTP afin de limiter les éventualités de manipulations du CTP
tant mieux si on passe plus tard
- Le suivi quotidien des points d'attention que nous avons relevés a été soumis au responsable du dialogue. Ces points d'attention sont à considérer dans la poursuite des échanges pour assurer l'équité et la transparence à l'égard des 2 alliances;
- Le responsable du dialogue et les autres intervenants de la SAAQ ont démontré clairement leur sensibilisation au respect des principes d'équité et transparence.

Bonne fin de journée

Marie-Pierre Lelièvre, CPA auditrice, CA

MALLETTE S.E.N.C.R.L.

200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois

Québec QC G1W 5C4

Téléphone 418 653-4455, poste 2448

Télécopie 418 656-0800

Courriel marie-pierre.lelievre@mallette.ca

Visitez notre site www.mallette.ca

Avec vous,
là où ça **compte**
depuis **75**
ANS

MEMBRE TIAG®

Une alliance internationale de cabinets comptables indépendants

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

Chabot, Sylvie

De: Marie-Pierre Lelièvre [marie-pierre.lelievre@mallette.ca]
Envoyé: 18 novembre 2016 16:28
À: Malenfant, Karl
Cc: Chabot, Sylvie; Boulette, Anne; Pelletier, Daniel; Lapierre, Martin; Félix-Antoine Léger
Objet: Points d'attention en date du 18 novembre 2016
Pièces jointes: F-100 25- Point transmis aux responsables du dialogue compétitif-17-11.docx

Bonjour Karl,

Voici la mise à jour des points d'attention que nous avons relevés, à considérer par votre équipe pour assurer l'équité entre les 2 alliances

Nous demeurons disponibles pour toute question.

Bonne fin de semaine !

Marie-Pierre Lelièvre, CPA auditrice, CA

MALLETTE S.E.N.C.R.L.

200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois

Québec QC G1W 5C4

Téléphone 418 653-4455, poste 2448

Télécopie 418 656-0800

Courriel marie-pierre.lelievre@mallette.ca

Visitez notre site www.mallette.ca

Avec vous,
là où ça **compte**
depuis **75** ANS

MEMBRE **TIAG®**

Une alliance internationale de cabinets comptables indépendants

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

Chabot, Sylvie

De: Lapierre, Martin
Envoyé: 16 novembre 2016 18:27
À: Côté, Rodrigue
Cc: Frenette, Yves; Chabot, Sylvie; 'Valérie Dion'; Pelletier, Daniel; Huard, Jean-Francois; 'Félix-Antoine Léger'; 'Marie-Pierre Lelièvre'
Objet: Résumé journalier - 16 novembre 2016
Pièces jointes: Résumé journalier - 16 novembre 2016.docx

Bonjour Rodrigue,

Tu trouveras ci-joint le résumé journalier du dialogue compétitif de la vérification interne.

Bonne fin de journée,

Martin

Dialogue compétitif
Résumé journalier
16 novembre 2016

Personnes présentes :

LGS : Nabil Aboutanos, Martine Gagné, Daniel Lacroix, Gratien Coté, Daniel Girard, Chantal Rouleau, Kathleen Warren, Maurice Guénard

SAP : Absent

SAAQ : Karl Malenfant, Caroline Foldes-Busque, Jean-François Larouche, Jean Quenneville, Stéphane Mercier, Pierre St-Pierre, Jean-François de Rico

Vérificateur interne : Martin Lapierre

Vérificateur externe : Félix-Antoine Léger

Avocat : Me Jean-Benoît Pouliot

DGCC : Martin Tremblay (am) Sylvie Chabot (pm)

En résumé :

Jean-François Larouche a mentionné qu'il avait bien compris la solution de reprise de l'Alliance. Jean-François a indiqué également que l'architecture technologique de la Solution de LGS devra offrir la possibilité à la Société de basculer vers l'infonuagique si elle le désire plus tard.

Nabil a demandé à la l'équipe de la Société si la limite de 80 postes à distance est toujours valide. Il veut s'assurer de ne pas être limité par cette contrainte pour le personnel «Offshore».

Karl a mentionné que les besoins RH ne feront pas partie du TCO.

Des discussions ont également eu lieu à propos des pénalités de remplacement des ressources stratégiques. Nabil demande si un délai peut être accordé pour l'entrée en fonction des ressources au printemps. Karl est ouvert à donner quelques semaines suite à la signature du contrat.

OK addenda public

L'équipe de la SAAQ a confirmé la position de la Société à propos de la solidarité de chacun des membres de l'Alliance.

Il y a eu beaucoup de discussion à propos des produits tiers. La SAAQ a réaffirmé son besoin. L'Alliance est notamment responsable du fonctionnement de l'ensemble de la Solution ainsi que de fournir un nombre de licences suffisant pour les besoins de la Société.

OK dit-on des addenda

Faits saillants :

L'alliance a semblé réticente à ce que les deux parties (éditeur et intégrateur) soient solidaires de l'ensemble du contrat.

Un nouveau calendrier pour la mise en œuvre de la Solution a été déposé.

Suite à des questions de l'équipe LGS la veille, Stéphane Mercier de R3D a présenté des précisions sur le mécanisme de partage de risques. Un addenda suivra pour clarifier certains points à ce sujet.

OK public

Karl a demandé à LGS si la Société pouvait négocier directement avec SAQ en ce qui a trait aux prix des licences, des redevances et des CDP. L'alliance va y réfléchir et nous revenir à ce sujet. J'ai demandé à Karl un bout de texte pour m'assurer de conserver un écrit du consentement des alliances.

Certaines clauses contractuelles seront ajustées dans un addenda.

Chabot, Sylvie

De: Marie-Pierre Lelièvre [marie-pierre.lelievre@mallette.ca]
Envoyé: 16 novembre 2016 22:32
À: Malenfant, Karl
Cc: Chabot, Sylvie; Boulette, Anne; Pelletier, Daniel; Lapierre, Martin; Huard, Jean-Francois; Félix-Antoine Léger; Valérie Dion
Objet: Points d'attention DC en date du 16 novembre
Pièces jointes: F-100 23- Point transmis aux responsables du dialogue compétitif-16-11.docx

Bonjour Karl,

Voici la mise à jour des points d'attention que nous avons relevés, à considérer par votre équipe pour assurer l'équité entre les 2 alliances

Nous demeurons disponibles pour toute question.

Bonne semaine !

Marie-Pierre Lelièvre, CPA auditrice, CA

MALLETTE S.E.N.C.R.L.

200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois

Québec QC G1W 5C4

Téléphone 418 653-4455, poste 2448

Télécopie 418 656-0800

Courriel marie-pierre.lelievre@mallette.ca

Visitez notre site www.mallette.ca



MEMBRE TIAG®

Une alliance internationale de cabinets comptables indépendants

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

Points d'attention à considérer
2016-11-16

Sujets	LGS-IBM-SAP	Deloitte-SAP
Organisation et gouvernance	COMPLÉTÉ La SAAQ demandait à ce que les team leads soient à temps plein sur la toute période du programme (5 ans). L'alliance demande s'il possible de moduler la présence des team leads afin d'optimiser le travail et les coûts du projet. Si une ouverture est faite à cet égard, la Société devrait considérer partager à l'autre alliance.	- Précision que la ressource SAAQ, Conseiller stratégique BI, n'est pas qualifié comme un <i>data scientist</i> - COMPLÉTÉ 2016-11-09 : la Société a mentionné qu'elle émettra un amendé à l'appel d'offre au sujet de la gouvernance et de la gestion des ressources
Centre d'expertise		2016-11-08 : La Société effectuera une communication officielle demandant aux alliances de bien définir la vision du centre d'expertise, de valoriser les efforts nécessaires pour les années 6 à 10 et que cet élément ne sera pas inclus dans le calcul du CTP. Le calcul des efforts doit représenter celui des deux parties.
Fonctionnel, Positionnement BI et CDP	COMPLÉTÉ 2016-11-15 : L'alliance démontre dans sa présentation sa compréhension des besoins de la Société en terme de BI. Le directeur de programme confirme que la compréhension de l'alliance est adéquate	- Si la Société fournit la liste des incohérences entre la grille F1 et F2, la Société devra fournir ces informations aux deux alliances. - COMPLÉTÉ BI : La Société mentionne que les besoins en intelligence d'affaire sont en liens avec la mission de la Société qui est de réduire le nombre de blessés graves et d'accidents mortels sur les routes. Que les éléments d'intelligence d'affaire doivent proposer une valeur ajoutée pour la Société et que ceux-ci face l'objet d'une analyse coût bénéfice - COMPLÉTÉ 2016-11-09 : La SAAQ a mentionné que son principal besoin en BI est au niveau de la prévention routière et non de la prévention de la fraude dans les réclamations, considérer partager cet élément avec l'autre alliance
Partage des risques	- COMPLÉTÉ 2016-11-16 : Partager la réponse de la Société s'il est rendu possible de présenter des taux distincts des ressources ayant un impact important sur le taux moyen du calcul des contingences (ex. : experts SAP); 2016-11-16 : 2016-11-15 : L'alliance aimerait que la Société confirme si la consommation de la banque est égale pour les deux parties.	
Thèmes de questionnement de l'alliance	Considérer partager la réponse de la Société concernant le calcul du TCO avec les alliances	
Vision d'affaires		Deloitte a demandé des précisions au niveau de la licence d'entreprise et des produits qui sont inclus par défaut et s'il est

Points d'attention à considérer
2016-11-16

		nécessaire pour l'alliance d'inclure ceux-ci dans la liste qui leur est demandée. Considérer fournir la réponse à LGS • Préoccupation mentionnée par SAP à l'effet que les fournisseurs intégrateurs pourraient niveler vers le bas la qualité de la solution offerte afin d'avoir le meilleur prix. Pour éviter d'avoir une solution en deçà des attentes de qualité de la Société, déterminer si des besoins doivent être clarifiés (ex. : attentes vs big data)
Grille d'évaluation de l'étape G		• Considérer rappeler aussi à LGS que l'information soumise dans l'offre amendée, qui n'est pas une nouvelle demande suite au dialogue, sera évaluée avec la pondération de reconnaissance de l'étape E (poids composant le 24%) • Considérer mentionner à LGS la façon de répartir l'enveloppe de points des leads, si le nombre proposé diffère de celui demandé par la SAAQ
Stratégie de mise en œuvre	• La Société s'est prononcée sur son intérêt à réaliser la livraison du volet financier en cours d'année. La société devrait considérer informer l'autre alliance. • Une flexibilité est accordée à l'alliance, pour le découpage des lots, par période approximative de 6 mois. La Société pourrait considérer en informer les deux alliances	• COMPLÉTÉ 2016-11-15: Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide leurs hypothèses sur les processus (ceux qui sont maintenus dans les systèmes patrimoniaux ou modifiés/éliminés). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide la liste et le nombre d'interfaces proposées (référence p. 15 de la présentation Deloitte). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte de fournir des informations sur l'évaluation des bénéfices faite par la Société (qu'est-ce qui génère les bénéfices?). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Question de Deloitte à savoir si la SAAQ considèrera toujours le critère du moment de la livraison 1. Si changement à ce niveau de la part de la SAAQ, informer aussi l'autre alliance • 2016-11-08 : La Société indique sa position sur la possibilité de séparer les processus GRU et GRP pour les fins de la stratégie de mise en œuvre de l'alliance. Cette position devrait être communiquée à l'autre alliance. • COMPLÉTÉ 2016-11-09 : Partage au niveau de la comptabilité par activité à la SAAQ et du système utilisé ainsi que du fait que la Société devra se positionner éventuellement sur ce sujet. Partager cette information avec l'autre alliance

Points d'attention à considérer
2016-11-16

		• COMPLÉTÉ EN PARTIE 2016-11-09 : Lors des échanges sur le volet financier, plusieurs précisions sur le contexte financier de la SAAQ ont été échangées, voir s'il y a lieu de partager ces précisions avec l'autre alliance : ○ Gestions budgétaire décentralisé ○ Trésorerie géré en partie à la caisse de dépôt ○ Production de redditions sur base mensuelle, trimestrielle et annuelle (fonction des utilisateurs) ○ Consolidation présentement manuelle (Excel) ○ Nombre de comptes bancaires ○ Calendrier de clôture des états financiers ○ Transactions entre apparentés ○ Données historiques à conserver ○ Reconnaissance optique des factures
Présentation de la Solution de gestion de projets d'entreprises SGPE		• Information fournie à considérer être partagée : - il n'y a pas de plan de relève spécifique au projet (ressources SAAQ affectées au projet) - la stratégie AGILE n'est pas intégrée à la gestion du projet de transformation (mais pratiques de gestion de projet éprouvées)
Architecture, technologie	• COMPLÉTÉ 2016-11-15 : La société a proposé d'aiguiller l'alliance dans la répartition des efforts basée sur les processus. L'alliance reviendra avec ces questions à ce sujet, si elle en a. • COMPLÉTÉ 2016-11-15 : La Société a mentionné qu'une	• Remplacé par le point suivant 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se prononcer sur la proposition de volumétrie des ressources, les efforts d'acceptation et de tests et le ratio de ressources internes vs externes de la société. Si la Société procède à cette demande, elle devrait considérer confirmer les ratios proposés par l'autre alliance. • COMPLÉTÉ 2016-11-09 : Afin de répondre à la demande de l'alliance sur la répartition des efforts en fonction des ratios de composition équipe interne (SAAQ) vs équipe externe (alliance), la Société a émis des précisions sur le contexte de la SAAQ et des questionnements sur les ratios soumis par l'alliance. Sans en faire une évaluation, la SAAQ a donné des pistes à l'alliance sur les ratios qui ne semblaient pas adéquat. Effectuer le même travail avec l'autre alliance • Remplacé par le point suivant 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se positionner sur le thème de l'infonuagique. La Société devra considérer informer l'autre alliance de sa position • COMPLÉTÉ 2016-11-09 : la Société a mentionné qu'elle émettra un

Points d'attention à considérer
2016-11-16

	position concernant le cloud readiness serait communiquée par voie officielle 2016-11-15 : Site de relève : L'alliance demande de clarifier les éléments qui doivent être pris en considération dans le délai de reprise des opérations de 90 minutes. Si la Société énonce des précisions, elle devrait considérer les communiquer à l'autre alliance.	amendé à l'appel d'offre au sujet de l'infonuagique ainsi qu'au sujet de la gouvernance et de la gestion des ressources 2016-11-09 : À la demande de l'alliance, la SAAQ a donné des informations sur les périodes pointes (volume de transactions) pour certains processus. Considérer partager cette information avec l'autre alliance 2016-11-09 : À la demande de l'alliance, information sur la vision de la SAAQ au niveau de son système supportant ses données actuarielles (continuité d'utilisation de ce système, alimentation du système). Évaluer si cette information devrait être partagée à l'autre alliance
Architecture de la solution	Les experts SAP et l'alliance demande à la SAAQ de se prononcer sur les besoins en terme de Big Data. Si la société émet une position, elle devrait la communiquer à l'autre alliance.	
Précisions sur les besoins RH		COMPLÉTÉ 2016-11-16 Les précisions sur les besoins RH ainsi que l'exclusion du montant accordé à ces besoins dans le calcul du CTP devraient être communiquées aux deux alliances
Licensing	2016-11-16 : L'alliance demande à la Société une souplesse quant à la date d'arrivée des Coachs et Team leads car ceux-ci sont actuellement affectés à d'autres projets. La Société mentionne que l'alliance devrait indiquer dans sa soumission à quel moment est prévu l'arrivée de chacune des ressources et cela sera évalué par le comité de sélection. La Société devrait considérer communiquer cette information à l'autre alliance. 2016-11-16 : La Société demande à l'alliance le droit de négocier officiellement avec SAP et d'obtenir la liste de prix des composantes communes des deux soumissions puisque la société est en position de négociation avec un fournisseur unique. La Société devrait considérer communiquer cette information à l'autre alliance.	
Autres questionnement	2016-11-15 : L'alliance demande à la société de retarder la	

Points d'attention à considérer
2016-11-16

	date de dépôt des soumissions, initialement prévue le 4 janvier, au 25 janvier.	
--	---	--

Chabot, Sylvie

De: Marie-Pierre Lelièvre [marie-pierre.lelievre@mallette.ca]
Envoyé: 16 novembre 2016 22:37
À: Côté, Rodrigue
Cc: Chabot, Sylvie; Boulette, Anne; Pelletier, Daniel; Lapierre, Martin; Huard, Jean-Francois; Félix-Antoine Léger; Valérie Dion
Objet: État de situation du dialogue compétitif - 16-11

Bonsoir

Voici le topo de la journée de mercredi, 16 novembre avec l'alliance LGS-IBM-SAP:

- Les règles de fonctionnement énoncées à la rencontre de démarrage ont été respectées (réf. : principes directeurs, règles de vie et autres règles de fonctionnement). Rien à signaler de différent;
- L'ensemble des sujets prévus être couverts l'ont été (Retour sur les partage de risques, retour sur l'architecture technologique, retour sur le plan global et licensig);
- L'alliance demande un délais pour l'intégration au projet des ressources présentées dans l'appel d'offre (Coachs et Team Leads) puisque ceux-ci sont présentement affectés à d'autres contrats et un certain délai est à prévoir pour les rediriger vers le projet de la SAAQ;
- Des discussions entre l'alliance et la Société ont eu lieu concernant le Licensing notamment sur la possibilité d'un seul contrat, autorisations de changement de ressources affectées au projet, l'inclusion des licences des fournisseur tiers autres que SAP;
- La Société a démontré une ouverture quant au délais d'arrivée des ressources principales dans le projet;
- La Société a fait la demande à l'intégrateur d'avoir l'autorisation de négocier directement avec SAP et la possibilité d'obtenir la liste des composants et des prix qui sont communs aux deux propositions des alliances puisque que la Société est en situation de négociation avec un fournisseur unique pour ces éléments. L'intégrateur a démontré une ouverture à cette effet et doit revenir à la Société à ce sujet. D'autre part, la Société fera la même demande auprès de le second intégrateur pour valider leur position;
- Un retour sur certains éléments du partage de risque a été effectué et la Société conserve sa position initiale face aux demandes de l'alliance;
- Le suivi quotidien des points d'attention que nous avons relevés a été soumis au responsable du dialogue. Ces points d'attention sont à considérer dans la poursuite des échanges pour assurer l'équité et la transparence à l'égard des 2 alliances;
- Le responsable du dialogue et les autres intervenants de la SAAQ ont démontré clairement leur sensibilisation au respect des principes d'équité et transparence.

Bonne fin de journée

Marie-Pierre Lelièvre, CPA auditrice, CA

MALLETTE S.E.N.C.R.L.

200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois

Québec QC G1W 5C4

Téléphone 418 653-4455, poste 2448

Télécopie 418 656-0800

Courriel marie-pierre.lelievre@mallette.ca

Visitez notre site www.mallette.ca

Avec vous,
là où ça compte
depuis 75
ANS

MEMBRE TIAG®

Une alliance internationale de cabinets comptables indépendants

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

Chabot, Sylvie

De: Tremblay, Martin
Envoyé: 16 novembre 2016 13:27
À: Chabot, Sylvie
Cc: Côté, Rodrigue; Boulette, Anne
Objet: 16 novembre

Bonjour,

Ce matin, il y a eu un retour sur les sujets d'hier, précisions par la SAAQ, pour s'assurer de la compréhension de l'alliance, sur :

- les rôles de coachs et team lead ;
- partage de risque;
- frais de déplacements, la SAAQ garde sa position;
- les taux horaires par année;
- la retenue est gardée;
- Balanceur de charge;
- Site miroir, la solution doit être prête pour du 24/7;
- Cloud readiness, devrait faire le sujet d'un addenda.

IBM est informé qu'ils prennent plus de temps que Deloitte donc, de faire attention à leur usage du temps...

Il faut comprendre que l'équité ne doit pas se limiter aux minutes passées avec chacune des alliances.

Par exemple, SMO, IBM part de plus loin que Deloitte car Deloitte livrait déjà en presque 3 ans comparativement à IBM qui était plus prêt du 54 mois.

IBM demande des précisions sur l'annexe 12a pour la connexion à distance pour 80, est-ce que ça pourra être plus?

Big Data et RH sera dans l'enveloppe de 25M\$, pas dans le CTP.

Je ne suis pas au courant de cette partie mais, il faudra juste vérifier les détails pour l'utilisation du 25M\$.

Il y a des discussions sur les clauses contractuelles à « négociables » mais, rien de vraiment arrêté...

Martin Tremblay

Coordonnateur des acquisitions de biens et du recrutement des mandataires

Société de l'assurance automobile du Québec

333, boul. Jean-Lesage, E-1-22