

Dialogue compétitif
Résumé journalier
15 novembre 2016

Personnes présentes :

LGS : Nabil Aboutanos, Martine Gagné, Daniel Lacroix, Tamar Alexanian, Tobi Aouad, Pierre-David Marceau, Gratien Côté, Daniel Girard
SAAQ : Karl Malenfant, Caroline Foldes-Busque, Louise Savoie, Danny Shield, Yvon Théberge, Normand Bourgault, Jean-François Larouche, Jean Quenneville
Vérificateur interne : Jean-François Huard
Vérificateur externe : Félix-Antoine Léger
Avocat : Me Léonie Derôme
DGCC : Martin Tremblay

En résumé :

LGS a expliqué de façon très détaillée la façon dont les efforts ont été évalués dans sa stratégie de mise en œuvre. Leur méthode d'évaluation est de type «bottom-up». L'échéancier de mise en œuvre n'a pas été présenté.

L'équipe de LGS a présenté les livraisons du volet financier. Dans son nouveau plan de mise en œuvre, LGS a regroupé les trois premières livraisons.

LGS a présenté ses sujets dont notamment l'architecture technologique et a répondu aux demandes de la Société. L'équipe de LGS a expliqué sa solution qui permettra d'assurer la reprise informatique en respectant le délai de 90 minutes.

LGS a apporté sa compréhension du BI et a mentionné ses avantages pour la Société entre autres pour la gestion du bilan routier. LGS voit cette opportunité pour la Société et la considère dans son plan de mise en œuvre.

L'équipe de LGS a posé plusieurs questions à propos du partage de risques. Elle a demandé certains changements au mécanisme (taux moyen par lot, versé le 5% de retenu plus tôt, et autres).

Faits saillants :

LGS a demandé un report de la date de dépôt des soumissions au 25 janvier (3 semaines).

Chabot, Sylvie

De: Marie-Pierre Lelièvre [marie-pierre.lelievre@mallette.ca]
Envoyé: 15 novembre 2016 21:32
À: Malenfant, Karl
Cc: Chabot, Sylvie; Pelletier, Daniel; Lapierre, Martin; Huard, Jean-Francois; Félix-Antoine Léger; Valérie Dion
Objet: Points d'attention au dialogue compétitif en date du 15 novembre
Pièces jointes: F-100 15- Point transmis aux responsables du dialogue compétitif-15-11.docx

Bonsoir Karl, voici le fichiers des points d'attention à la suite à la journée de dialogue.

Bonne soirée

Marie-Pierre Lelièvre, CPA auditrice, CA

MALLETTE S.E.N.C.R.L.

200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois

Québec QC G1W 5C4

Téléphone 418 653-4455, poste 2448

Télécopie 418 656-0800

Courriel marie-pierre.lelievre@mallette.ca

Visitez notre site www.mallette.ca

Avec vous,
là où ça **compte**
depuis **75** ANS

MEMBRE TIAG®

Une alliance internationale de cabinets comptables indépendants

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

Points d'attention à considérer
2016-11-15

Sujets	LGS-IBM-SAP	Deloitte-SAP
Organisation et gouvernance	COMPLÉTÉ La SAAQ demandait à ce que les team leads soient à temps plein sur la toute période du programme (5 ans). L'alliance demande s'il possible de moduler la présence des team leads afin d'optimiser le travail et les coûts du projet. Si une ouverture est faite à cet égard, la Société devrait considérer partager à l'autre alliance.	- Précision que la ressource SAAQ, Conseiller stratégique BI, n'est pas qualifié comme un <i>data scientist</i> - COMPLÉTÉ 2016-11-09 : la Société a mentionné qu'elle émettra un amendé à l'appel d'offre au sujet de la gouvernance et de la gestion des ressources
Centre d'expertise		2016-11-08 : La Société effectuera une communication officielle demandant aux alliances de bien définir la vision du centre d'expertise, de valoriser les efforts nécessaires pour les années 6 à 10 et que cet élément ne sera pas inclus dans le calcul du CTP. Le calcul des efforts doit représenter celui des deux parties.
Fonctionnel, Positionnement BI et CDP	COMPLÉTÉ 2016-11-15 : L'alliance démontre dans sa présentation sa compréhension des besoins de la Société en terme de BI. Le directeur de programme confirme que la compréhension de l'alliance est adéquate	- Si la Société fournit la liste des incohérences entre la grille F1 et F2, la Société devra fournir ces informations aux deux alliances. - BI : La Société mentionne que les besoins en intelligence d'affaire sont en liens avec la mission de la Société qui est de réduire le nombre de blessés graves et d'accidents mortels sur les routes. Que les éléments d'intelligence d'affaire doivent proposés une valeur ajoutée pour la Société et que ceux-ci face l'objet d'une analyse coût bénéfice - COMPLÉTÉ 2016-11-09 : La SAAQ a mentionné que son principal besoin en BI est au niveau de la prévention routière et non de la prévention de la fraude dans les réclamations, considérer partager cet élément avec l'autre alliance
Partage des risques	- Partager la réponse de la Société s'il est rendu possible de présenter des taux distincts des ressources ayant un impact important sur le taux moyen du calcul des contingences (ex. : experts SAP); 2016-11-15 : L'alliance aimerait que la Société confirme si la consommation de la banque est égale pour les deux parties.	
Thèmes de questionnement de l'alliance	Considérer partager la réponse de la Société concernant le calcul du TCO avec les alliances	
Vision d'affaires		Deloitte a demandé des précisions au niveau de la licence d'entreprise et des produits qui sont inclus par défaut et s'il est nécessaire pour l'alliance d'inclure ceux-ci dans la liste qui leur est

Points d'attention à considérer
2016-11-15

		demandée. Considérer fournir la réponse à LGS • Préoccupation mentionnée par SAP à l'effet que les fournisseurs intégrateurs pourraient niveler vers le bas la qualité de la solution offerte afin d'avoir le meilleur prix. Pour éviter d'avoir une solution en-deçà des attentes de qualité de la Société, déterminer si des besoins doivent être clarifiés (ex. : attentes vs big data)
Grille d'évaluation de l'étape G		• Considérer rappeler aussi à LGS que l'information soumise dans l'offre amendée, qui n'est pas une nouvelle demande suite au dialogue, sera évaluée avec la pondération de reconnaissance de l'étape E (poids composant le 24%) • Considérer mentionner à LGS la façon de répartir l'enveloppe de points des leads, si le nombre proposé diffère de celui demandé par la SAAQ
Stratégie de mise en œuvre	• La Société s'est prononcée sur son intérêt à réaliser la livraison du volet financier en cours d'année. La société devrait considérer informer l'autre alliance. • Une flexibilité est accordée à l'alliance, pour le découpage des lots, par période approximative de 6 mois. La Société pourrait considérer en informer les deux alliances	• Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide leurs hypothèses sur les processus (ceux qui sont maintenus dans les systèmes patrimoniaux ou modifiés/éliminés). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide la liste et le nombre d'interfaces proposées (référence p. 15 de la présentation Deloitte). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte de fournir des informations sur l'évaluation des bénéfices faite par la Société (qu'est-ce qui génère les bénéfices?). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Question de Deloitte à savoir si la SAAQ considèrera toujours le critère du moment de la livraison 1. Si changement à ce niveau de la part de la SAAQ, informer aussi l'autre alliance • 2016-11-08 : La Société indique sa position sur la possibilité de séparer les processus GRU et GRP pour les fins de la stratégie de mise en œuvre de l'alliance. Cette position devrait être communiquée à l'autre alliance. • COMPLÉTÉ 2016-11-09 : Partage au niveau de la comptabilité par activité à la SAAQ et du système utilisé ainsi que du fait que la Société devra se positionner éventuellement sur ce sujet. Partager cette information avec l'autre alliance • COMPLÉTÉ EN PARTIE 2016-11-09 : Lors des échanges sur le volet

Points d'attention à considérer
2016-11-15

		financier, plusieurs précisions sur le contexte financier de la SAAQ ont été échangées, voir s'il y a lieu de partager ces précisions avec l'autre alliance : ○ Gestions budgétaire décentralisée ○ Trésorerie gérée en partie à la caisse de dépôt ○ Production de redditions sur base mensuelle, trimestrielle et annuelle (fonction des utilisateurs) ○ Consolidation présentement manuelle (Excel) ○ Nombre de comptes bancaires ○ Calendrier de clôture des états financiers ○ Transactions entre apparentés ○ Données historiques à conserver ○ Reconnaissance optique des factures
Présentation de la Solution de gestion de projets d'entreprises SGPE		• Information fournie à considérer être partagée : - il n'y a pas de plan de relève spécifique au projet (ressources SAAQ affectées au projet) - la stratégie AGILE n'est pas intégrée à la gestion du projet de transformation (mais pratiques de gestion de projet éprouvées)
Architecture, technologie	• COMPLÉTÉ 2016-11-15 : La société a proposé d'aiguiller l'alliance dans la répartition des efforts basée sur les processus. L'alliance reviendra avec ces questions à ce sujet, si elle en a. • COMPLÉTÉ 2016-11-15 : La Société a mentionné qu'une position concernant le cloud readiness serait communiquée	• Remplacé par le point suivant 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se prononcer sur la proposition de volumétrie des ressources, les efforts d'acceptation et de tests et le ratio de ressources internes vs externes de la société. Si la Société procède à cette demande, elle devrait considérer confirmer les ratios proposés par l'autre alliance. • COMPLÉTÉ 2016-11-09 : Afin de répondre à la demande de l'alliance sur la répartition des efforts en fonction des ratios de composition équipe interne (SAAQ) vs équipe externe (alliance), la Société a émis des précisions sur le contexte de la SAAQ et des questionnements sur les ratios soumis par l'alliance. Sans en faire une évaluation, la SAAQ a donné des pistes à l'alliance sur les ratios qui ne semblaient pas adéquats. Effectuer le même travail avec l'autre alliance • Remplacé par le point suivant 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se positionner sur le thème de l'infonuagique. La Société devra considérer informer l'autre alliance de sa position • COMPLÉTÉ 2016-11-09 : la Société a mentionné qu'elle émettra un amendé à l'appel d'offre au sujet de l'infonuagique ainsi qu'au sujet

Points d'attention à considérer
2016-11-15

	par voie officielle 2016-11-15 : Site de relève : L'alliance demande de clarifier les éléments qui doivent être pris en considération dans le délai de reprise des opérations de 90 minutes. Si la Société énonce des précisions, elle devrait considérer les communiquer à l'autre alliance.	de la gouvernance et de la gestion des ressources 2016-11-09 : À la demande de l'alliance, la SAAQ a donné des informations sur les périodes pointes (volume de transactions) pour certains processus. Considérer partager cette information avec l'autre alliance 2016-11-09 : À la demande de l'alliance, information sur la vision de la SAAQ au niveau de son système supportant ses données actuarielles (continuité d'utilisation de ce système, alimentation du système). Évaluer si cette information devrait être partagée à l'autre alliance
Architecture de la solution	Les experts SAP et l'alliance demande à la SAAQ de se prononcer sur les besoins en terme de Big Data. Si la société émet une position, elle devrait la communiquer à l'autre alliance.	
Précisions sur les besoins RH		Les précisions sur les besoins RH ainsi que l'exclusion du montant accordé à ces besoins dans le calcul du CTP devraient être communiquées aux deux alliances
Autres questionnement	2016-11-15 : L'alliance demande à la société de retarder la date de dépôt des soumissions, initialement prévue le 4 janvier, au 25 janvier.	

Chabot, Sylvie

De: Marie-Pierre Lelièvre [marie-pierre.lelievre@mallette.ca]
Envoyé: 9 novembre 2016 20:33
À: Côté, Rodrigue
Cc: Chabot, Sylvie; Pelletier, Daniel; Huard, Jean-Francois; Lapierre, Martin; Félix-Antoine Léger; Valérie Dion; Frenette, Yves
Objet: État de situation - DC 09-11

Bonjour

Voici le topo de la journée de mercredi, 9 novembre avec l'alliance Deloitte-SAP:

- Les règles de fonctionnement énoncées à la rencontre de démarrage ont été respectées (réf. : principes directeurs, règles de vie et autres règles de fonctionnement). Rien à signaler de différent;
- L'ensemble des sujets prévus être couverts l'ont été (Stratégie de MEO volet financier, Intelligence d'affaire);
- Possible modification au calendrier, ajout d'une demi journée, mercredi le 16 novembre;
- La Société a mentionné qu'elle émettra un amendé à l'appel d'offre au sujet de l'infonuagique ainsi qu'au sujet de la gouvernance et de la gestion des ressources;
- Afin de répondre à la demande de l'alliance sur la répartition des effort en fonction des ratios de composition équipe interne (SAAQ) vs équipe externe (alliance), la Société a émis des précisions sur le contexte de la SAAQ et des questionnements sur l'interprétation de ce contexte par l'alliance la SAAQ;
- Présentation par l'alliance de sa stratégie de mise en œuvre du volet financier et de leur offre au niveau de l'intelligence d'affaire. Échange entre l'alliance et la SAAQ en lien avec ces sujets;
- Le suivi quotidien des points d'attention que nous avons relevés a été soumis au responsable du dialogue. Ces points d'attention sont à considérer dans la poursuite des échanges pour assurer l'équité et la transparence à l'égard des 2 alliances.
- Le responsable du dialogue et les autres intervenants de la SAAQ ont démontré clairement leur sensibilisation au respect des principes d'équité et transparence.

Bonne fin de journée

Marie-Pierre Lelièvre, CPA auditrice, CA

MALLETTE S.E.N.C.R.L.

200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois

Québec QC G1W 5C4

Téléphone 418 653-4455, poste 2448

Télécopie 418 656-0800

Courriel marie-pierre.lelievre@mallette.ca

Visitez notre site www.mallette.ca

Avec vous,
là où ça **compte**
depuis **75** ANS

MEMBRE TIAG®

Une alliance internationale de cabinets comptables indépendants

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

Points d'attention à considérer

Sujets	LGS-IBM-SAP	Deloitte-SAP
Organisation et gouvernance	La SAAQ demandait à ce que les team leads soient à temps plein sur la toute période du programme (5 ans). L'alliance demande s'il possible de moduler la présence des team leads afin d'optimiser le travail et les coûts du projet. Si une ouverture est faite à cet égard, la Société devrait considérer partager à l'autre alliance.	- Précision que la ressource SAAQ, Conseiller stratégique BI, n'est pas qualifié comme un <i>data scientist</i> 2016-11-09 : la Société a mentionné qu'elle émettra un amendé à l'appel d'offre au sujet de la gouvernance et de la gestion des ressources
Centre d'expertise		2016-11-08 : La Société effectuera une communication officielle demandant aux alliances de bien définir la vision du centre d'expertise, de valoriser les efforts nécessaires pour les années 6 à 10 et que cet élément ne sera pas inclus dans le calcul du CTP. Le calcul des efforts doit représenter celui des deux parties.
Fonctionnel, Positionnement BI et CDP		- Si la Société fournit la liste des incohérences entre la grille F1 et F2, la Société devra fournir ces informations aux deux alliances. - BI : La Société mentionne que les besoins en intelligence d'affaire sont en liens avec la mission de la Société qui est de réduire le nombre de blessés graves et d'accidents mortels sur les routes. Que les éléments d'intelligence d'affaire doivent proposés une valeur ajoutée pour la Société et que ceux-ci face l'objet d'une analyse coût bénéfice 2016-11-09 : La SAAQ a mentionné que son principal besoin en BI est au niveau de la prévention routière et non de la prévention de la fraude dans les réclamations, considérer partager cet élément avec l'autre alliance
Partage des risques	Partager la réponse de la Société s'il est rendu possible de présenter des taux distincts des ressources ayant un impact important sur le taux moyen du calcul des contingences (ex. : experts SAP);	
Thèmes de questionnement de l'alliance	Considérer partager la réponse de la Société concernant le calcul du TCO avec les alliances	
Vision d'affaires		- Deloitte a demandé des précisions au niveau de la licence d'entreprise et des produits qui sont inclus par défaut et s'il est nécessaire pour l'alliance d'inclure ceux-ci dans la liste qui leur est demandée. Considérer fournir la réponse à LGS - Préoccupation mentionnée par SAP à l'effet que les fournisseurs intégrateurs pourraient niveler vers le bas la qualité de la solution

Points d'attention à considérer

		offerte afin d'avoir le meilleur prix. Pour éviter d'avoir une solution en-deçà des attentes de qualité de la Société, déterminer si des besoins doivent être clarifiés (ex. : attentes vs big data)
Grille d'évaluation de l'étape G		• Considérer rappeler aussi à LGS que l'information soumise dans l'offre amendée, qui n'est pas une nouvelle demande suite au dialogue, sera évaluée avec la pondération de reconnaissance de l'étape E (poids composant le 24%) • Considérer mentionner à LGS la façon de répartir l'enveloppe de points des leads, si le nombre proposé diffère de celui demandé par la SAAQ
Stratégie de mise en œuvre	• La Société s'est prononcée sur son intérêt à réaliser la livraison du volet financier en cours d'année. La société devrait considérer informer l'autre alliance. • Une flexibilité est accordée à l'alliance, pour le découpage des lots, par période approximative de 6 mois. La Société pourrait considérer en informer les deux alliances	• Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide leurs hypothèses sur les processus (ceux qui sont maintenus dans les systèmes patrimoniaux ou modifiés/éliminés). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide la liste et le nombre d'interfaces proposées (référence p. 15 de la présentation Deloitte). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte de fournir des informations sur l'évaluation des bénéfices faite par la Société (qu'est-ce qui génère les bénéfices?). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Question de Deloitte à savoir si la SAAQ considèrera toujours le critère du moment de la livraison 1. Si changement à ce niveau de la part de la SAAQ, informer aussi l'autre alliance • 2016-11-08 : La Société indique sa position sur la possibilité de séparer les processus GRU et GRP pour les fins de la stratégie de mise en œuvre de l'alliance. Cette position devrait être communiquée à l'autre alliance. • 2016-11-09 : Partage au niveau de la comptabilité par activité à la SAAQ et du système utilisé ainsi que du fait que la Société devra se positionner éventuellement sur ce sujet. Partager cette information avec l'autre alliance • 2016-11-09 : Lors des échanges sur le volet financier, plusieurs précisions sur le contexte financier de la SAAQ ont été échangées, voir s'il y a lieu de partager ces précisions avec l'autre alliance : ○ Gestions budgétaire décentralisé

Points d'attention à considérer

		○ Trésorerie géré en partie à la caisse de dépôt ○ Production de redditions sur base mensuelle, trimestrielle et annuelle (fonction des utilisateurs) ○ Consolidation présentement manuelle (Excel) ○ Nombre de comptes bancaires ○ Calendrier de clôture des états financiers ○ Transactions entre apparentés ○ Données historiques à conserver ○ Reconnaissance optique des factures
Présentation de la Solution de gestion de projets d'entreprises SGPE		• Information fournie à considérer être partagée : - il n'y a pas de plan de relève spécifique au projet (ressources SAAQ affectées au projet) - la stratégie AGILE n'est pas intégrée à la gestion du projet de transformation (mais pratiques de gestion de projet éprouvées)
Architecture, technologie		• Remplacé par le point suivant 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se prononcer sur la proposition de volumétrie des ressources, les efforts d'acceptation et de tests et le ratio de ressources internes vs externes de la société. Si la Société procède à cette demande, elle devrait considérer confirmer les ratios proposés par l'autre alliance. • 2016-11-09 : Afin de répondre à la demande de l'alliance sur la répartition des efforts en fonction des ratios de composition équipe interne (SAAQ) vs équipe externe (alliance), la Société a émis des précisions sur le contexte de la SAAQ et des questionnements sur les ratios soumis par l'alliance. Sans en faire une évaluation, la SAAQ a donné des pistes à l'alliance sur les ratios qui ne semblaient pas adéquat. Effectuer le même travail avec l'autre alliance • Remplacé par le point suivant 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se positionner sur le thème de l'infonuagique. La Société devra considérer informer l'autre alliance de sa position • 2016-11-09 : la Société a mentionné qu'elle émettra un amendé à l'appel d'offre au sujet de l'infonuagique ainsi qu'au sujet de la gouvernance et de la gestion des ressources • 2016-11-09 : À la demande de l'alliance, la SAAQ a donné des informations sur les périodes pointes (volume de transactions) pour certains processus. Considérer partager cette information avec l'autre

Points d'attention à considérer

		alliance 2016-11-09 : À la demande de l'alliance, information sur la vision de la SAAQ au niveau de son système supportant ses données actuarielles (continuité d'utilisation de ce système, alimentation du système). Évaluer si cette information devrait être partagée à l'autre alliance
Architecture de la solution	Les experts SAP et l'alliance demande à la SAAQ de se prononcer sur les besoins en terme de Big Data. Si la société émet une position, elle devrait la communiquer à l'autre alliance.	
Précisions sur les besoins RH		Les précisions sur les besoins RH ainsi que l'exclusion du montant accordé à ces besoins dans le calcul du CTP devraient être communiquées aux deux alliances

Dialogue compétitif
Résumé journalier
9 novembre 2016

Personnes présentes :

Deloitte : Michel Gévry, Jonathan Hopkins, David Trudel, Stéphanie Pellerin, Patrick Fontaine, Mahdi Amri, Guillaume Bédard

SAAQ : Karl Malenfant, Caroline Foldes-Busque, Maurice Guénard, Yvon Théberge, Normand Bourgault

Vérificateur interne : Jean-François Huard

Vérificateur externe : Marie-Pierre Lelièvre

Avocat : Me Léonie Derôme

DGCC : Martin Tremblay

En résumé :

L'alliance et la société ont discuté de la fonction finances. Les intervenants ont échangé pour enrichir leur compréhension.

L'alliance a présenté sa vision de l'implantation de l'intelligence d'affaires à la Société, selon des niveaux de maturité pour un assureur publique.

La société a précisé les secteurs à valeur ajoutée pour l'intelligence d'affaires, soit la prévention routière. Des discussions ont eu lieu concernant la maturité de la société sur le BI. De même qu'aux différentes façons dont Deloitte peut faire évoluer l'intelligence d'affaires à la SAAQ.

Chabot, Sylvie

De: Marie-Pierre Lelièvre [marie-pierre.lelievre@mallette.ca]
Envoyé: 8 novembre 2016 20:29
À: Côté, Rodrigue
Cc: Chabot, Sylvie; Pelletier, Daniel; Huard, Jean-Francois; Lapierre, Martin; Frenette, Yves; Valérie Dion; Félix-Antoine Léger
Objet: état de situation du DC - 08-11

Bonjour

Voici le topo de la journée de mardi, 8 novembre avec l'alliance Deloitte-SAP:

- Les règles de fonctionnement énoncées à la rencontre de démarrage ont été respectées (réf. : principes directeurs, règles de vie et autres règles de fonctionnement). Rien à signaler de différent;
- L'ensemble des sujets prévus être couverts l'ont été (Architecture technologique, Volumétrie d'équipe et Organisation, Stratégie de MEO v3, Centre d'Excellence et Gestion de la relève);
- Les sujets de contrats et licensing seront discutés dans la journée du 17 novembre;
- L'alliance demande à la Société de confirmer sa position sur le thème de l'infonuagique ainsi que le centre d'expertise. La Société publiera officiellement un positionnement concernant le centre d'expertise;
- L'alliance demande à la Société de confirmer la répartition des effort en fonction des ratios de composition équipe interne (SAAQ) vs équipe externe (alliance);
- L'alliance a présenté une nouvelle proposition de stratégie de mise en œuvre qui comprend des étapes de parallélisme et des livraisons prévues pour fin 2019;
- Le suivi quotidien des points d'attention que nous avons relevés a été soumis au responsable du dialogue. Ces points d'attention sont à considérer dans la poursuite des échanges pour assurer l'équité et la transparence à l'égard des 2 alliances.
- Le responsable du dialogue et les autres intervenants de la SAAQ ont démontré clairement leur sensibilisation au respect des principes d'équité et transparence.

Bonne fin de journée

Marie-Pierre Lelièvre, CPA auditrice, CA
MALLETTTE S.E.N.C.R.L.
200-3075 chemin des Quatre-Bourgeois
Québec QC G1W 5C4
Téléphone 418 653-4455, poste 2448
Télécopie 418 656-0800
Courriel marie-pierre.lelievre@mallette.ca
Visitez notre site www.mallette.ca

Avec vous,
là où ça compte
depuis **75** ANS

MEMBRE TIAG®

- Cloud → Hébergement
au Canada → respect
des PPD

- on est capable
de constituer
l'enveloppe de pûr
pas mal → pas
de comité au sein sup.

X → Paul vendredi

- Bordaceau de pûr (bigane)
↳ on double, en simple

grosse risque devenus
gros risque de confusion

- Centre d'expertise pas de le CTP mais
évaluer en qualité ?

- Deloitte - Livraison 1 grosse bouchée ?

Une alliance internationale de cabinets comptables indépendants

Ce message est confidentiel et ne s'adresse qu'au destinataire. S'il vous a été transmis par mégarde, veuillez le détruire et nous aviser aussitôt. Merci !

Points d'attention à considérer

Sujets	LGS-IBM-SAP	Deloitte-SAP
Organisation et gouvernance	La SAAQ demandait à ce que les team leads soient à temps plein sur la toute période du programme (5 ans). L'alliance demande s'il possible de moduler la présence des team leads afin d'optimiser le travail et les coûts du projet. Si une ouverture est faite à cet égard, la Société devrait considérer partager à l'autre alliance.	- Précision que la ressource SAAQ, Conseiller stratégique BI, n'est pas qualifié comme un <i>data scientist</i> - COMPLÉTÉ et REMPLACÉ : Certains ateliers de travail avec les alliances donneront suite à des précisions du besoin de la Société. Toute précision aux besoins devra considérée être communiquée aux deux alliances par le canal officiel. Par exemple : - COMPLÉTÉ : Centre d'excellence - REPLACÉ (voir Architecture) : Infonuagique (Cloud readiness) (si précisions d'un besoin de la SAAQ et non solution proposée par une alliance vs l'autre)
Centre d'expertise		- COMPLÉTÉ : Considérer partager la précision donnée par la Société à l'effet que le coût attribuable au centre d'expertise devra être inclus dans la soumission amendée et l'analyse sera effectuée en fonction du coût bénéfice pour la Société par rapport aux besoins énoncés dans le canal de communication officiel (addenda) 2016-11-08 : La Société effectuera une communication officielle demandant aux alliances de bien définir la vision du centre d'expertise, de valoriser les efforts nécessaires pour les années 6 à 10 et que cet élément ne sera pas inclus dans le calcul du CTP. Le calcul des efforts doit représenter celui des deux parties.
Fonctionnel, Positionnement BI et CDP		- Si la Société fournit la liste des incohérences entre la grille F1 et F2, la Société devra fournir ces informations aux deux alliances. - BI : La Société mentionne que les besoins en intelligence d'affaire sont en liens avec la mission de la Société qui est de réduire le nombre de blessés graves et d'accidents mortels sur les routes. Que les éléments d'intelligence d'affaire doivent proposés une valeur ajoutée pour la Société et que ceux-ci face l'objet d'une analyse coût bénéfice
Partage des risques	Partager la réponse de la Société s'il est rendu possible de présenter des taux distincts des ressources ayant un impact important sur le taux moyen du calcul des contingences (ex. : experts SAP);	
Thèmes de questionnement de l'alliance	Considérer partager la réponse de la Société concernant le calcul du TCO avec les alliances	
Vision d'affaires		Deloitte a demandé des précisions au niveau de la licence

Affaire?

Points d'attention à considérer

		d'entreprise et des produits qui sont inclus par défaut et s'il est nécessaire pour l'alliance d'inclure ceux-ci dans la liste qui leur est demandée. Considérer fournir la réponse à LGS • Préoccupation mentionnée par SAP à l'effet que les fournisseurs intégrateurs pourraient niveler vers le bas la qualité de la solution offerte afin d'avoir le meilleur prix. Pour éviter d'avoir une solution en-deçà des attentes de qualité de la Société, déterminer si des besoins doivent être clarifiés (ex. : attentes vs big data)
Grille d'évaluation de l'étape G		• Considérer rappeler aussi à LGS que l'information soumise dans l'offre amendée, qui n'est pas une nouvelle demande suite au dialogue, sera évaluée avec la pondération de reconnaissance de l'étape E (poids composant le 24%) • Considérer mentionner à LGS la façon de répartir l'enveloppe de points des leads, si le nombre proposé diffère de celui demandé par la SAAQ
Stratégie de mise en œuvre	• La Société s'est prononcée sur son intérêt à réaliser la livraison du volet financier en cours d'année. La société devrait considérer informer l'autre alliance. • Une flexibilité est accordée à l'alliance, pour le découpage des lots, par période approximative de 6 mois. La Société pourrait considérer en informer les deux alliances	• Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide leurs hypothèses sur les processus (ceux qui sont maintenus dans les systèmes patrimoniaux ou modifiés/éliminés). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte à ce que la Société valide la liste et le nombre d'interfaces proposées (référence p. 15 de la présentation Deloitte). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Analyser la demande de Deloitte de fournir des informations sur l'évaluation des bénéfices faite par la Société (qu'est-ce qui génère les bénéfices?). Considérer partager à l'autre alliance toute information fournie en réponse à cette demande. • Question de Deloitte à savoir si la SAAQ considèrera toujours le critère du moment de la livraison 1. Si changement à ce niveau de la part de la SAAQ, informer aussi l'autre alliance • 2016-11-08 : La Société indique sa position sur la possibilité de séparer les processus GRU et GRP pour les fins de la stratégie de mise en œuvre de l'alliance. Cette position devrait être communiquée à l'autre alliance.
Présentation de la Solution de gestion de projets d'entreprises		• Information fournie à considérer être partagée : - il n'y a pas de plan de relève spécifique au projet (ressources SAAQ affectées au projet)

Points d'attention à considérer

SGPE		- la stratégie AGILE n'est pas intégrée à la gestion du projet de transformation (mais pratiques de gestion de projet éprouvées)
Architecture, technologie		• REMPLACÉ Si la société considère aider l'alliance dans l'interprétation de la volumétrie de la capacité, la société devra le faire pour l'autre alliance • 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se prononcer sur la proposition de volumétrie des ressources, les efforts d'acceptation et de tests et le ratio de ressources internes vs externes de la société. Si la Société procède à cette demande, elle devrait considérer confirmer les ratios proposés par l'autre alliance. • 2016-11-08 : L'alliance demande à la Société de se positionner sur le thème de l'infonuagique. La Société devra considérer informer l'autre alliance de sa position
Architecture de la solution	• Les experts SAP et l'alliance demande à la SAAQ de se prononcer sur les besoins en terme de Big Data. Si la société émet une position, elle devrait la communiquer à l'autre alliance.	•
Précisions sur les besoins RH		• Les précisions sur les besoins RH ainsi que l'exclusion du montant accordé à ces besoins dans le calcul du CTP devraient être communiquées aux deux alliances

Chabot, Sylvie

De: Lapierre, Martin
Envoyé: 8 novembre 2016 16:58
À: Côté, Rodrigue
Cc: Frenette, Yves; Chabot, Sylvie; 'Valérie Dion'; Pelletier, Daniel; Huard, Jean-Francois; 'Félix-Antoine Léger'; 'Marie-Pierre Lelièvre'
Objet: Résumé journalier - 8 novembre 2016
Pièces jointes: Résumé journalier - 8 novembre 2016.docx

Bonjour Rodrigue,

Tu trouveras ci-joint le résumé journalier du dialogue compétitif de la vérification interne.

Bonne fin de journée,

Martin .

Dialogue compétitif
Résumé journalier
8 novembre 2016

Personnes présentes :

Deloitte : Michel Gévry, Jonathan Hopkins, Makram Braham, Pierre-Éric Dochez, François Normandin, Charles Gratton, Philippe Meunier, André Simard, Benoît Gosselin
SAAQ : Karl Malenfant, Caroline Foldes-Busque, Éric Beauregard, Jean-François Larouche, Madeleine Chagnon
Vérificateur interne : Jean-François Huard
Vérificateur externe : Félix-Antoine Léger
Avocat : Me Jean-Benoît Pouliot
DGCC : Martin Tremblay ou Sylvie Chabot

En résumé :

Si la Société envisage l'infonuagique, elle doit se positionner dès maintenant, selon l'Alliance, pour élaborer l'architecture technologique.

Idem pour le centre d'expertise, l'Alliance demande à la Société de se positionner sur le type de centre d'expertise qu'elle désire et des étapes pour le mettre en place.

La stratégie de mise en œuvre de Deloitte a été présentée. Le financier sera livré en grande partie pour le 31 décembre 2018 et l'ARR pour la fin de 2019 soit environ 32 mois au total (excluant l'indemnisation).

L'équipe de Deloitte a présenté une nouvelle version de sa structure de programme.

Un document présentant la répartition des efforts internes/externes a également été déposé par les membres de l'Alliance. Il a été discuté des ressources «Offshore» de l'Alliance. À noter que les ressources «Offshore» peuvent représenter jusqu'à 70% des efforts dans le cas des services technologiques (Bâtons bleus).

Faits saillants :

La stratégie de mise en œuvre de Deloitte s'étale sur 32 mois.

L'utilisation des ressources «Offshore» semble importante pour l'Alliance.

À noter que SAP était absent, malgré les discussions entourant l'infonuagique.